

(Kort bemærkning).

**Merete Aarup (KF):**

Jeg må til hr. Erik B. Smith sige: ja men det er da netop et supplement, hvis man i en socialforvaltning siger: ja men prøv at gå på mødrehjælpen og få talt om disse ting. Mødrehjælpen kan jo ikke yde økonomisk støtte, men man kan måske yde noget terapi i en eller anden form. Derfor er det et supplement og ikke et alternativ.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Det fremgår af bistanndsloven, at kommunerne skal yde råd og vejledning til borgere. Hvis sagsbehandlerne henviser til, at det kan man få på mødrehjælpen, så er det altså socialpolitisk overordentlig betænkeligt.

(Kort bemærkning).

**Merete Aarup (KF):**

Jeg mener ikke, at man henviser, men man kan jo netop gøre det, at man siger, at man kan bruge mødrehjælpen, når mødrehjælpen er der. Selvfølgelig ved de sociale udvalg, hvad der står i bistanndsloven, og giver al den vejledning, man kan, men når der er opstået en mødrehjælp, så skal man også bruge den, og den skal bruges på en god måde. Det viser netop, at det private initiativ er et supplement til det offentlige system.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Når det nu har været fremme i fjernsynet, at man i visse kommuner fra den centrale ledelses side har instrueret personalet om, at de kan henvise klienterne til den private mødrehjælp, mener fru Merete Aarup så, at kommunerne lever op til deres forpligtelse med hensyn til råd og vejledning til borgere?

(Kort bemærkning).

**Merete Aarup (KF):**

Kan hr. Erik B. Smith bevise, at disse socialforvaltninger har instrueret deres personale om dette?

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Jeg kan konstatere, at fru Merete Aarup ikke svarer på mit spørgsmål. Jeg skal sørge for, at fru Merete Aarup får tilsendt en kopi af en sådan intern instruks.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 152:**

*Forslag til lov om forbedret og ensartet folkepension.*

Af Pia Kjærsgaard (FP) og Maisted (FD) m.fl.

(Fremsat 3/4 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Fremskridtspartiets lovforslag om forbedret og ensartet folkepension er jo stort set en genfremsættelse af et forslag, som vi har beskæftiget os med i en række tidligere folketingsamlinger, og der har ikke tidligere været flertal for en forøgelse af pensionerne i det omfang, der lægges op til her.

Jeg skal ikke gå dybt ind i forslaget, for vi har haft lejlighed til at diskutere det mange gange tidligere, men principielt fastslå, at regeringen naturligvis også gerne ville kunne bidrage til at forøge folkepensionen, hvis vi havde nogen som helst chance for at finde midler dertil. Problemet er, at vi er i en økonomisk situation, som ikke levner mulighed for betydelig forøgelse af folkepensionen, og det bliver vi nødsaget til at acceptere.