

[Socialministeren]

omstændigheder kan tillade sig at fastslå, at hvis man skulle starte forfra i dag, var der formentlig ingen, der kunne drømme om at starte med et lommepengesystem. Det er i virkeligheden en anakronisme, men den er fastholdt gennem mange år, og at den er blevet en indarbejdet tradition, skal vi ikke glemme. Især til hr. Tinning, der siger, at det haster, det her – og hr. Tinning var lige ved at sige: skidt med forsøgene i dette tilfælde – vil jeg sige, at uanset, at det er et formynderisk og forkert system, vi har, er der nogle indarbejdede traditioner, som bevirker, at vi skal bruge lidt tid for at få den rette forståelse for selve princippet både blandt beboerne, som selvfølgelig er dem, det først og fremmest drejer sig om, og blandt medarbejderne på plejehjemmene, blandt dem, der skal administrere og i øvrigt også blandt de pårørende.

Når jeg diskuterer dette tema ude i landet, kommer der en stor reaktion imod det både fra pensionister og fra de pårørende. Så uanset, at vi kan være enige om, at det er et rigtigt grundprincip, og jeg kan være enig med hr. Erik B. Smith i, at forsøgene i realiteten har til formål at finde frem til, hvordan vi afskaffer lommepengene – det er jo ikke for sjovs skyld – så mener jeg også, at formålet er rigtigt. Det går på, hvordan vi afskaffer det, men vi er nødsaget til at have nogle flere veldokumenterede erfaringer for, hvordan det fungerer, også som murbrækker for en ændret tradition, fra beboernes side, fra medarbejdernes side, fra de pårørendes side og for dem, der i øvrigt skal administrere det. Der er mange barrierer, som man ikke uden videre nedbryder fra den ene dag til den anden. Så at trække et sådant system ned over hovedet på de grupper, jeg har nævnt, mener jeg ville være skadeligt for den udvikling, som vi i virkeligheden er enige om skal fremmes.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er klart, når man heroppefra får at vide, at der ikke er logik i, hvad man siger, og vi ikke er realistiske i fremskridtspartiet, så er jeg selvfølgelig nødt til at afvise det. Jeg er ganske enig med socialministeren i hans afgivne bemærkninger vedrørende lommepengesystemet. Vi er præcis lige så meget

imod det system, som alle andre ordførere har givet udtryk for herindefra, men vi er netop så realistiske, som jeg sagde i min ordførertale, at vi ved, at der ikke er økonomisk mulighed for det langt ud i fremtiden, men hvad der er økonomisk mulighed for, hvad vi også har påvist, er det folkepensionsforslag, som vi har taget lidt forskud på og skal diskutere senere i dag. Men nu har jeg da fået en lille forsmag på, hvad socialdemokratiet mener om det forslag.

Erik B. Smith (S):

Kunne fru Pia Kjærsgaard ikke fortælle mig, hvad der ikke er økonomisk mulighed for i forbindelse med ophævelse af lommepengene, når det af forslaget fremgår, at vi ikke har tænkt os, at det statsfinansielt skal medføre nogen ændringer overhovedet, dvs. ingen merudgifter for samfundet?

Tinning (VS):

Blot for at præcisere mit standpunkt, så også socialministeren er klar over det. Jeg siger ikke skidt med forsøgene. Jeg var heller ikke engang lige ved at sige: skidt med forsøgene. Jeg mener faktisk, at det er godt at få lavet disse forsøg omkring ophævelse af lommepegebegrebet.

Men socialministeren ved også godt, at sådan noget kan tage kortere eller længere tid, bl.a. afhængigt af den energi og de resourcer, der også fra socialministeriel side bliver sat ind i arbejdet. Derfor er det vigtigt, at vi nu i denne samling siger, at vi vil have et forslag i 1984-85, det er om et lille år. Skulle det ikke være muligt i løbet af et lille år at få tilvejebragt så mange kvalificerede, veldokumenterede, gennearbejdede forsøgs erfaringer, at man kan lave et lovforslag? Det må det være. Alt det med, at nu skal vi ikke det ene og det andet. Nej. Vi skal hverken det ene eller det andet, men det handler om at få sagt, at det kan nås på et år. Jeg ved, at hvis ministeren i øvrigt på mange andre uhyre udviklede områder mener at have en interesse i noget, er der meget, der kan nås på langt mindre end et år. Det har vi mange erfaringer for.

Derfor synes jeg, det er vigtigt at sige, at selvfølgelig skal der laves forsøg, men vi skal have lovforslaget i 1984-85. Det er sådan set