

[Agerschou]

re – eller helst fjerne – det illegale narkotikamarked«.

Det kan vi ikke være uenige om. Men der er ingen omtale af de legale stoffer, der indgår i stofmisbrugerens forbrug. Jeg kunne godt tænke mig at få nogle oplysninger om, hvor stor en del de egentlig udgør. Jeg har ladet mig fortælle, at de for mange stofmisbrugeres vedkommende udgør 75 pct. af deres stofforbrug. Er det rigtigt? Vil socialministeren gøre en særlig indsats for at reducere de legale stoffers optræden på det illegale marked?

På sp. 4158 har socialministeren bevæget sig ind på justitsministerens område og omtaler politiets indsats, og her udtrykker socialministeren sig meget bramfrit om politiets efterforskningsmetoder. Socialministeren skriver:

»Her kan ekstraordinære efterforskningsmetoder være af helt afgørende betydning, f.eks. telefon- og rumaflytning eller politiagenters fingerede opkøb af narkotikapartier.«

Jeg har aldrig hørt justitsministeren udtrykke sig så bramfrit, når vi har drøftet problemerne med hensyn til politiagenter og rumaflytning, og jeg vil gerne høre socialministeren, om den formulering er regeringens formulering, altså også justitsministerens formulering, eller det blot er en, socialministeren selv har fundet på i en sen aftenstund, da redegørelsen nu skulle være færdig.

På sp. 4160 er det lykkedes socialministeren at blande landbrugsministeriet ind i sagen. Det angår den meget omtalte dyrkning af hamp og af opiumsvalmuer, og man har spurgt landbrugsministeriet, hvad de ville sige til et forbud. Så vidt jeg kan læse af formuleringen, har landbrugsministeriet ikke så meget imod et forbud mod dyrkning af hamp, men når det drejer sig om opiumsvalmuer, stiller sagen sig ganske anderledes, for dér har vi en eksport, der beløber sig til omkring 21,3 mill. kr., så det kan enhver forstå, det kan aldrig gå, dels ud fra nogle økonomiske betragtninger, og så står der – og det vil jeg gerne bede ministeren om at uddybe: »... dels ud fra handelsmæssige betragtninger i forbindelse med EF.« Hvad betyder det?

Så vidt jeg ved, har man i Vesttyskland og Frankrig totalforbud mod dyrkning af opiumsvalmuer, og så vidt jeg husker, er de stadig væk medlem af EF. Så vidt jeg ved, er Holland og Danmark de eneste lande i EF,

der ikke har restriktioner mod dyrkning af opiumsvalmuer, så jeg vil meget gerne have besked fra socialministeren om, hvad den sætning betyder.

Jeg vil gøre ministeren opmærksom på, at dyrkning af opiumsvalmuer udgør et stadig større problem med hensyn til stoffers optræden på det illegale marked. Jeg har ladet mig fortælle fra forskellige amtsungdomscentre, at specielt i vintertiden udgør resultatet af denne dyrkning størstedelen af de pågældende lokale stofmisbrugeres forbrug. Her var et område, man skulle interessere sig for. For mig drejer det sig egentlig ikke om forbud, men om en eller anden form for restriktioner, så man forhindre disse stoffer i at optræde på det illegale marked. Men jeg er som sagt meget interesseret i, hvordan EF er blevet blandet ind i denne sag.

På sp. 4166 omtaler ministeren forskellige former for forsøgsvirksomhed, og der står, at det er »vigtigt, at der foregår forsøg på narkoområdet«. Det er der vel ingen der kan være uenige i. Det, jeg savner, er, hvad socialministeren forestiller sig det skal konkretiseres i.

Senere omtaler ministeren et konkret forsøg, som Folkebevægelsen mod Hårde Stoffer udfører i Sønderjyllands amtskommune – et projekt, der bliver kaldt Dannevirkeskolen – og omtaler et enkelt projekt mere. Men det, jeg har erfaret, er, at det er uhyre svært at få økonomiske midler, når der skal laves forsøg, også når der skal laves forsøg af såkaldte private organisationer. Derfor vil jeg gerne høre, om ministeren har tænkt sig at gå så langt som til at afsætte midler til, at der kan foregå forskellige former for forsøgsvirksomhed.

Jeg vil sige som konklusion, at det på baggrund af redegørelsen er svært at blive klar over, hvilke initiativer ministeren vil tage, om han overhovedet vil tage nogen. Dernæst er der den alvorlige ting, synes jeg, at der er en antydning af, at målet for stofmisbrugerbehandlingen skal ændres. Det vil sige, at redegørelsen betyder, at der er en lang, lang række ting, der efterfølgende skal opklares, dels under arbejdet i socialudvalget, dels i form af spørgsmål til ministeren. Jeg vil bede ministeren om at komme med en ny redegørelse til efteråret, der ikke tager alt godt fra havet med, men en, der behandler selve området behandling af stofmisbrugere.