

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændret tilskudsregulering, ændring af tilskud).

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Betænkning 3/5 84).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Socialdemokratiet er fortsat af den opfattelse, at det er urimeligt at forringe bloktilskuddene yderligere. Med de ændringsforslag, ministeren har stillet, sker der en ny beskæring derved, at der i 1985 og 1986 ikke udbetales nogen pris- og lønregulering af bloktilskudspuljerne. Det vil i det første år, 1985, koste kommunerne omtrent 1 mia kr. og i det næste, 1986, ca. 2 mia kr., hvis man går ud fra den mest sandsynlige pris- og lønudvikling, 4½–5 pct. om året. Vi ved godt, at regeringen regner med 3½ pct.s løn- og pristigning i 1985, men det er der ikke mange der tror på. Indtil nu har det ikke været muligt for regeringen at få pristigningerne under 7½–8½ pct. på årsbasis.

Vi ved også godt, at regeringen, i hvert fald officielt, har opgivet sit helt uholdbare krav om mindst 2 pct.s beskæring hvert år af de kommunale budgetter og i stedet stiller uændret aktivitet i udsigt. Den seneste rapport fra miljøstyrelsen om de ca. 600 mill. kr., som kommunerne burde bruge straks på forbedring af kloakrensningsanlæggene, men som de ikke kan skaffe på deres skræbete budgetter, viser med al mulig tydelighed, at det er på tide, at man søger at sikre uændret aktivitet som et minimum.

Vi er temmelig sikre på, at regeringen – og desværre vel også det radikale venstre – i 1986 vil foretage yderligere indgreb i kommunernes økonomi, således at der dels reelt ikke bliver tale om fuld tilbagebetaling af de

bundne beløb, dels i praksis ikke vil være mulighed for at opretholde uændret aktivitet.

Vi ønsker ikke at stemme for indenrigsministerens ændringsforslag, men mener heller ikke, at der med den sammensætning, folketinget har, er megen mening i at stemme imod og dermed søge at fremkalde en ny situation. Vi undlader derfor at stemme til ændringsforslagene.

Agerschou (SF):

Vi vil gerne bede om at få lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling specielt med henblik på at få drøftet den økonomiske situation i Københavns kommune i relation til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–14, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 15 og 16, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 17, § 3, således ændret, og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Forhandling om redegørelse nr. R 10:

Socialministerens redegørelse af 11. april 1984 om de forskellige sider af narkotikaproblemet.

(Anmeldt 11/4 84. Redegørelsen givet 11/4 84. Beslutning om forhandling 11/4 84).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Må jeg bede medlemmerne forlade salen i en smule tavshed!

Forhandling

Qvist Jørgensen (S):