

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 17/2 84. Betænkning 12/4 84. Anden behandling 4/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 105 stemmer; 3 (VS) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse).

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 30/3 84. Betænkning 4/5 84).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bakholt (S):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag gav vi udtryk for, at den uddannelsesydelse, der er foreslået her, var for ringe for de grupper, der er tale om. De vil gå drastisk ned i levestandard, og det vil helt givet afholde en hel masse mennesker fra at søge en uddannelse.

Intentionerne i lovforslaget er meget rigtige, men vilkårene er som sagt for dårlige. Vi finder også, at den aldersgrænse, der ligger i lovforslaget, ikke bør være der. Der er lige så

mange over 25 år, der har brug for et uddannelses tilbud.

Endelig fandt vi for det tredje, at uddannelsesydelsen ikke skulle administreres og udbetales af arbejdsformidlingen, men af A-kassen.

På den baggrund kan vi altså stemme for de to ændringsforslag, som SF har stillet, der dels går ud på at fjerne den 25 års regel, der er i lovforslaget, dels sætter uddannelsesydelsen til et beløb, som er forsvarligt og rimeligt, så folk kan leve af det.

Carsten Andersen (SF):

Jeg vil gerne have lov til at takke for det tilsagn, der lød her. Af hensyn til de unge, som vil gøre brug af det tilbud, der ligger i lovforslaget, må vi sørge for, at de unge får en rimelig økonomisk situation under uddannelsesforløbet, så de vil være i stand til på en rimelig og en tryk måde at få gennemført en uddannelse og komme ind på arbejdsmarkedet og ind i erhvervslivet igen. Jeg skal bede om, at man støtter vores ændringsforslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Vi var ved første behandling positive over for de intentioner, der ligger i lovforslaget, og vi er stadig væk positive over for muligheden for at få uddannelse. Men problemet er, at vilkårene simpelt hen er alt for dårlige, og de spørgsmål, der er blevet rejst i udvalget, har vist, at de er blevet endnu dårligere. Bl.a. havde jeg syntes, det var en god ting, at der var blødt op i arbejdsløshedskasserne, så man kunne få en form for uddannelse, men af svarene fremgår det klart, at i det øjeblik man har meldt sig og har ønsket at få en uddannelsesydelse, kan man melde sig ud af arbejdsløhedskassen; det vil sige, at det bliver fjernet fra arbejdsløhedskassen. Bl.a. af den grund kan vi ikke støtte lovforslaget.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Dette lovforslag er jo et led i den pakke, som regeringen har fremlagt til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Derfor handler dette lovforslag også om personer under 25 år og deres adgang til at vælge at få en uddannelsesydelse i stedet for at tage et jobtilbud.

Det kan være meget rigtigt, at også personer over 25 år får mulighed for at vælge mel-