

[Pia Kjærsgaard]

bejdsløshed på en lang række områder. Det var der dengang ingen forståelse for.

Vi har forståelse for, at folk under uddannelse skal have rimelige forhold, men dette lovforslag går langt ud over det rimelige og det samfundsøkonomisk forsvarlige.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS støtter selv den mindste forbedring, og det gør vi selvfølgelig også i denne sag, ligegyldigt hvor lille og utilstrækkelig forbedringen måtte være.

Der er nogle ting, vi finder det problematisk at man ikke også har forsøgt at ændre på. Vi mener, at hvad studerende under 22 år angår, er det problematisk, at tildelingen af stipendier og statslån stadig væk er afhængig af forældrenes indtægts- og formueforhold. Denne afhængighed ønsker vi skal væk.

Vi kan også godt gå ind for, at det årlige statslån kan udgøre 100 pct. af de tildelte stipendiebeløb i stedet for 50 pct. som nu, men vi ønsker, at gælden skal være rentefri i studietiden, og at den skal være lavt forrentet efter studietiden. Dette forslag forslår som en skrædder i noget, man ikke må sige herinde, for det afhjælper ikke den situation, som de studerende reelt befinder sig i økonomisk her og nu. De studerendes gældsbyrde vil stadig væk være ekstremt stor efter studietiden. De studerende vil stadig væk være tvunget til at tage meget erhvervsarbejde, og studietiden vil på den måde blive forlænget. Gælden vil vokse med raket fart med renters rente, idet de gældende betingelser med 3 pct. under den til enhver tid gældende diskonto og derefter 1 pct. over simpelt hen er for dårlige til at dæmme op for renteaccelerationen. Selv om renten er faldet, er den jo stadig væk høj. Det vil betyde, som det har gjort indtil nu – jeg tror ikke, der er noget, der vil ændre sig i forhold til den undersøgelse fra Odense, jeg før talte om – at de studerende i stigende grad vil unnlade at tage lånene og i stedet for vil pukke på med erhvervsarbejde med alle de dårlige ting til følge, som vi snakkede om før.

Der blev snakket noget om fra de borgerliges side – og det blev gjort til noget positivt – at pensionisterne har fået de 4 pct. regulering stadig væk, og at det får de uddannelsessøgende også. Man kan selvfølgelig sige, at det er bedre end ingenting, men med den

dokumentation, der var i det foregående forslag, er det klart, at det overhovedet ikke er nok. Det er utrolig utilstrækkeligt, og hvis denne utilstrækkelighed på noget tidspunkt skal ændres, er det altså mere end det her, der skal til. Dette vil på ingen måde ændre den skæve rekruttering til uddannelsessystemet, som vi snakkede om før, og det står stadig væk som en gåde for mig, hvordan de borgerlige vil afhjælpe den skæve rekruttering. Man ønsker det måske i virkeligheden slet ikke. Det er vel det, der i virkeligheden er problemet, at det skal være dem, der har mest via forholdsvis velhavende eller i alle tilfælde bedrestillede forældre, der overhovedet skal være i stand til at studere, idet det er en nødvendighed at få penge hjemmefra for at kunne gøre det.

Man har løftet en lille bitte smule på sløret fra de borgerlige, idet venstres ordfører kom ind på, at man kunne udbygge låneelementet, tage forældreafhængigheden væk, og så kunne studenternes egne indtægtsforhold også være afgørende, når man skulle give uddannelsesstøtte. Jeg kunne godt tænke mig, at undervisningsministeren løftede sløret lidt mere, når man nu alle sammen snakker om, at de studerende skal hjælpes. Hvordan?

Helle Degn (S):

Først vil jeg takke ministeren, ikke for et positivt tilsagn, men fordi han giver udtryk for ganske klart, at han har prioriteret, at der ikke skal ydes nogen forbedringer i uddannelsesstøtteordningen. Han kan ikke skaffe pengene – han vil i hvert tilfælde ikke skaffe pengene.

Men noget skal der gøres, og det er der jo et bredt ønske om i folketingsalen. Vi har altså lagt vores bud frem. Vores forslag her om forbedringer af uddannelsesstøtten er jo en uændret genfremsættelse af vores forslag fra maj måned 1983. Socialdemokratiet havde altså afsat midler til forslaget i finansårene 1983 og 1984 og fremefter.

Baggrunden for vores forslag er et ønske om en genindførelse af statslånene, som blev afskaffet i 1975. Det er en kendsgerning, at mange uddannelsessøgende befinder sig i en helt uoverskuelig og uholdbar økonomisk situation. Mange bliver tvunget ud i en frygtelig gældsstiftelse, der betyder, at færdiguddannede i stigende omfang ikke kan tilbage-