

[Kirkegaard]

del af forslaget. Derimod er vi enige med forslagsstillerne i, at forældreafhængigheden principielt bør fjernes efter det fyldte 18. år. Vi håber meget, at det ved de ændringer, ministeren forhåbentlig allerede i næste samling vil kunne forelægge for folketinget, vil være muligt i det mindste gradvis at sænke aldersgrænsen for forældreafhængigheden.

Fra konservativ side må vi sige, at VS og SF opererer med stipendiesatser hinsides det realistiske. Jeg tror, at det også er i de unges interesse, at den danske økonomi hænger sammen, hvorfor vi håber, at de studerende vil have forståelse for, at det i den nuværende situation ikke vil være muligt at bruge et så betragteligt beløb til en forbedret uddannelsesstøtte. Vi kan altså ikke tilslutte os forslaget.

Bente Nielsen (V):

Jeg skal på venstres vegne afvise forslaget, som går ud på, at alle uddannelsessøgende over 16 år skal dækkes af en uddannelsesstøtte, som på lidt længere sigt udelukkende skal gives i form af stipendier. Der er ingen rimelig grund til at tro, at der kan skaffes økonomisk dækning for det forslag, VS og SF her har fremsat, så jeg finder ingen anledning til at spilde flere anstrengelser på det.

Alice Faber (SF):

At være uddannelsessøgende i Danmark er ikke nogen dans på roser, hvis man ikke har helt specielle økonomiske vilkår på grund af rige forældre.

At vi har en undervisningsminister, der skaber usikkerhed på alle uddannelsesområder ved næsten hver dag at have et dårligt budskab til lærere og studerende, gør ikke situationen bedre. Heldigvis får ministeren ikke flertal for alle sine forslag eller sine initiativer, og det er da heller ikke alle indfaldene, der når frem til at blive initiativer – heldigvis, må vi sige, for det er slemt nok i forvejen. Det er specielt slemt for dem, der er dårligt stillet økonomisk, men også for dem, som ikke kommer fra miljøer, hvor det at studere er noget, man kender til. At disse forringelser går hårdt ud over denne gruppe, er der lavet mange undersøgelser der viser, sidst på Odense universitet. Den viser skævheden i rekrutteringen, som det er omtalt i bemærkningerne til forslaget.

Med dette forslag vil vi prøve at rette op på uddannelsesstøtten med en reform, som der efter vores mening er hårdt brug for. Støtten skal som sagt starte ved det 16. år, og på længere sigt – det vil jeg gerne understrege, for det virker, som om nogle har misforstået det – skal uddannelsesstøtten tildeles udelukkende som stipendier. På kort sigt skal støtteformerne være stipendier og statslån i studietiden, og efter studieophør skal lånene være lavt forrentede.

Vi skelner imellem hjemmeboende og udeboende unge under 18 år, der kan få et forhøjet boligtilskud, og vi skelner også mellem hjemmeboende og udeboende unge over 18 år. Vi regner med et samlet rådighedsbeløb på 50.000 kr. som minimum for at kunne leve, og vi finder, at udeboende skal have en større andel som stipendier. Derudover er der ingen gradueringer eller restriktioner af støtten efter alder, forældreindkomst osv. Selvfølgelig skal beløbene reguleres efter prisudviklingen.

Et af de store problemer for uddannelsessøgende er egenindtægtsgrænserne og formuegrænserne samt forholdet til andre sociale ydelser, og det ønsker vi reguleret.

Med en enorm arbejdsløshed specielt hos de unge er det rystende klart, at det må kunne betale sig for samfundet at undgå, at uddannelsessøgende er afhængige af erhvervsarbejde. Det forlænger studietiden. 85 pct. har erhvervsarbejde, og 70 pct. har erhvervsarbejde hele året, siger den omtalte undersøgelse fra Odense. Løseligt anslået kunne vi hente 10.000 fuldtidsjob, hvis vi gav de uddannelsessøgende bedre vilkår.

Den længere studietid betyder naturligvis også større gældsbyrder.

Man giver udtryk for, at vi ikke har råd til dette forslag. For os er der ingen tvivl om, at det kan betale sig på lang sigt at investere betydelig mere i de uddannelsessøgende, for at vi kan være parate og rustede til de enorme udfordringer, den rivende teknologiske udvikling giver os.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig, at en uddannelsesreform er nødvendig, herunder at de økonomiske forskelle mellem unge arbejdsløse og unge under uddannelse bør søges udlignet. Men især af bemærkningerne til