

[Ingerlise Koefoed]

kulturministeren, at et eller andet sted skal man starte.

Jeg synes egentlig ikke, at det var så farligt at låne de 6 mill. kr. ud til teatrene i 5-6 år. Det betyder næsten ingenting på et budget som det, vi har i denne stat. Vi har råd til at bruge penge til mange støtteordninger, erhvervsstøtteordninger af den ene eller den anden slags, og vi burde også for kulturens skyld have råd til at hjælpe nogle mennesker ud af en nødsituation, hvad der kunne give dem en meget større frihed til at skabe, end de har for øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedrede vilkår for kvindeforskningen.

Af Alice Faber (SF), Dorte Bennedsen (S) og Tinning (VS) m.fl.
(Fremsat 22/3 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg må ærligt erkende, at jeg ikke så godt forstår, hvorfor dette beslutningsforslag fremsættes på dette tidspunkt. Forslagsstillerne skriver selv, at der er en positiv udvikling i gang på kvindeforskningsområdet, og at den ekspansion i kvindeforskningen, som har fundet sted inden for de sidste 10-12 år, har været ensbetydende med en vigtig kvalitativ

forbedring af forskningsniveauet. Det er jeg enig med forslagsstillerne i, og derfor synes jeg, man skulle lade denne udvikling fortsætte i fred og ro under de slet ikke så dårlige betingelser, som bliver forskningen til del i de kommende år. Det er ikke rigtigt, når der i bemærkningerne tales om sparetider for forskningen. Bevillingerne til forskningen stiger, de falder ikke. Jeg kan bl.a. nævne forskerrekutteringsplanen, jeg kan nævne alle de andre initiativer, vi har taget, og alt det, der vil stå i den forskningsredegørelse, jeg afleverer til folketinget i slutningen af denne uge. Vi vil sandsynligvis få en vis forøgelse af forskningsbevillingerne til programforskning, eller hvad vi nu skal kalde det, og det vil give øgede muligheder for, at kvalitetsbetonede kvindeforskningsprojekter vil kunne opnå støtte. Jeg vil gerne understrege, at jeg i vurderingen af kvindeforskningen som i vurdering af al anden forskning tillægger kvaliteten afgørende betydning, og derfor er det bedst, at kvindeforskningsprojekter vurderes i sammenhæng med andre projekter, at forskningsrådene vurderer det i sammenhæng og ser, hvor vi får den højeste kvalitet, for det er dér, pengene skal gå hen.

Det har vist sig, at kvindeforskningsaktiviteterne under disse vilkår har kunnet klare sig. I hvert af årene 1981 og 1982 bevilgede forskningsrådene faktisk 2½ mill. kr. i støtte specielt til kvindeforskning, og dertil kommer bevillinger fra tipsmidlerne, som jo vil stige yderligere i år, bl.a. på foranledning af enkelte medlemmer af dette ting.

Alt i alt er det altså ikke så lidt, der tildeles kvindeforskningen, og jeg synes, vi skal blive ved med at lade de mest kompetente forskere, vi har, se kvindeforskningen i sammenhæng med al mulig anden forskning og satse på kvaliteten fremfor at skulle administrere bestemte øremærkede bevillinger til bestemte formål.

Mette Groes (S):

Forslaget er lille og beskedent rent beløbsmæssigt, men indholdsmæssigt godt og sagligt. Jeg skal lige sige, at det er en forglemelse, at det ikke er nævnt, at de studerende skal repræsenteres i det særlige fordelingsudvalg. Igennem flere år er der ved de danske universiteter og højere læreanstalter dyrket kvindeforskning. Det har givet sig udslag i et