

[Udenrigsministeren]

et instrument med et imperialistisk sigte, slipper benene da vist helt moder Jord. Hr. Albrechtsen siger, at man med hensyn til fiskeriaftalen burde have overvejet en ordning, hvor man stod frit. Tænk, jeg troede da, at hr. Albrechtsen mente, at det må være grønlændernes egen sag, hvor de vil sælge deres fisk og for hvor meget. I øvrigt er det da en ganske god handel, de har gjort.

Hr. Steenholdt sætter spørgsmålstegn ved, om man kan sige, at det er en rigtig OLT-status, Grønland har fået, og det vil jeg komme lidt nærmere ind på, da det er et spørgsmål, der har været nævnt i debatten.

Grønland har OLT-status i henhold til traktatens bestemmelser alene med forbehold af de særlige regler i protokollens artikel 1 om toldfrihed for fisk, og til sammenligning kan jeg oplyse, at der, da De nederlandske Antiller overgik til OLT-status i 1962, blev gennemført en protokol, som fastsætter eksportlofter for Antillernes eksport af olieprodukter til EF. Der findes også særlige protokoller vedrørende eksporten af andre af OLT-landenes hovedprodukter, f.eks. sukker og bananer, og det er derfor ikke i strid med OLT-systemet at have særlige protokolbestemmelser om eksport af hovedprodukter.

Selv om traktatens fjerde del fastslår princippet om toldfrihed for OLT-landenes eksport til EF, har der i praksis været adgang til at pålægge visse landbrugsprodukter, herunder fiskeriprodukter, en begrænset told i medfør af de 5-årige OLT-ordninger. Denne adgang er bare hidtil ikke blevet benyttet på fiskeriområdet.

Grønland har som modydelse for fiskeriaftalen ud over fuld betaling i penge fået en garanti for, at der ikke indføres told over for grønlandsk fiskeeksport til EF, og der er således intet, der kan berettige til at sige, at Grønland ikke har fået en rigtig OLT-status.

Hr. Steenholdt beklagede også og bebrejdede regeringen, at den ikke havde søgt at påvirke politisk, sådan at en udmeldelse var blevet hindret. Dertil skal jeg blot sige, at det efter min opfattelse ikke ville have været rigtigt, hvis regeringen på den måde søgte at manøvrere uden om Grønlands lovligt valgte hjemmestyre. Og når hr. Steenholdt nævner den interne kommunikation på Grønland imellem hjemmestyret og de politiske partier på Grønland, må jeg melde hus forbi, for det er ikke en sag, der falder inden for den dan-

ske regerings ansvarsområde, hvordan man underretter hinanden om tingene i Grønland.

Hr. Preben Lange nævnte forståelseskløften som noget af det vanskeligste, vi havde at overvinde, og det er jeg ganske enig med hr. Preben Lange i. En lang tid var der virkelig tale om en forståelseskloft med manglende forståelse på begge sider, og jeg vil også understrege, at det netop er en god indsats fra begge sider, både i Grønland og så sandelig også blandt vore EF-partnere, som gjorde det muligt at overvinde denne forståelseskloft. Jeg tror, at der med den behandling, hele denne sag har fået, og med den udgang, den har fået, er skabt basis for en øget forståelse og øget tillid i fremtidens samarbejde imellem EF og Grønland uden for EF.

Til slut skal jeg takke for de anerkendende ord, der er faldet til mit ministeriums dygtige sagsbehandlere i denne sag.

Ivar Nørgaard (S):

Flere ordførere understregede villigheden til at behandle denne sag meget hurtigt, fordi vi gerne skulle være det land, der først ratificerede aftalen. Deri er jeg fuldstændig enig, og derfor mener jeg også, det er vigtigt at få afklaret så mange spørgsmål som overhovedet muligt her på stedet. Jeg ville endda gerne være gået så vidt som til, at vi kunne have taget samråd med det samme og måske undgået nogle skriftlige spørgsmål, men det forstår jeg at udenrigsministeren ikke er i stand til, men nogle af dem kan vi måske klare her i anden omgang, inden udenrigsministeren og vi forlader lokalet.

Må jeg forstå udenrigsministerens bekræftelse af min fortolkning på den måde, at det betyder, at regeringen og grønlænderne vil påbegynde forhandlinger med EF, inden de 5 år er gået, med henblik på at fortsætte den finansielle bistand, også når de 5 år er gået?

Hr. Steenholdt besvarede ikke mit spørgsmål direkte. Han sagde ikke, om han var enig eller uenig i det, at assut har optrykt i et grønlandsk ugeblad, men jeg måtte indirekte forstå hr. Steenholdt på den måde, at han afviste atassuts ønske om at genforhandle aftalen for at træde ud af den, og det forstod jeg også udenrigsministeren mente ville være en umulighed og i hvert fald slet ikke tilrådeligt.