

[Agnete Laustsen]

med interesse se dem inddraget under udvalgsarbejdet.

**Bente Nielsen (V):**

Da mit partis ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, ikke kan være til stede, skal jeg henvise til ministerens bemærkninger og tilføje, at vi også i venstre finder det mest naturligt, at det radikale forslag indgår i drøftelserne af ministerens forslag til reform af offentlighedsloven.

**Ebba Strange (SF):**

Da vi her i salen førstebehandlede ministerens forslag om ny offentlighedslov, gav vi fra SFs side udtryk for, at vi ønskede nogle af de selskaber, som er nævnt i det radikale beslutningsforslag, omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen. Det står vi stadig væk ved. Jeg giver ministeren ret: vi bliver næppe færdige med forslaget om offentlighed i forvaltningen i denne samling, og det vil sige, at vi har sommeren til at arbejde videre med det. Hvis jeg hørte ministeren ret, så ville han i løbet af sommeren undersøge konsekvenserne, altså egentlig opfylde beslutningsforslaget. Det vil sige, at når vi skal til at førstebehandle lovforslaget om offentlighed i forvaltningen igen til efteråret, så kan vi tage en endelig beslutning om, hvorvidt disse ting skal indgå i loven. Det mener vi altså fra SFs side, at de skal, og det håber jeg der på det tidspunkt er et flertal i folketinget der går ind for.

**Lenger (VS):**

For at gøre en lang historie kort skal jeg meddele, at vi af et godt og helt hjerte støtter det radikale venstres forslag – både i den udformning, det har, hvorefter der skal foretages en undersøgelse, og også fordi disse forskellige foreninger og institutioner til sin tid inddrages under offentlighedslovens bestemmelser.

**Birgith Mogensen (CD):**

De regler, der findes i offentlighedsloven om aktindsigt, når det gælder nævnte selskabsformer, der er skabt på privatretligt grundlag, bør efter CDs opfattelse ikke ændres.

B 113 fremhæver, at det især er el-, gas- og varmeforsyningsselskaberne, der har of-

fentlighedens store interesse vedrørende orientering. CD mener, at netop disse selskaber udsender virkelig godt og dækkende informationsmateriale i form af pjecer og meddelelser til pressen. Når disse selskaber til en vis grad beskyttes af offentlighedsloven, hænger det bl.a. sammen med konkurrencen de nævnte selskaber imellem. Helt personligt er der derimod enkelte foreninger, som er etableret på samme måde, jeg gerne så fuldt belyst, men det er en helt anden historie. B 113 er et enten-eller-forslag. Derfor kan CD ikke tilslutte sig det.

**Arentoft (FP):**

Sådan set kunne dette forslag jo være stillet som et spørgsmål i retsudvalget, hvor man arbejder med lovforslaget om offentlighed i forvaltningen, og derfor er det næsten overflødig. Men jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge, hvad konsekvenserne ville være, hvis man havde gennemført dette for el-selskaberne og D.O.N.G. i forbindelse med den nye aftale om, at man skal bruge naturgas i el-selskaberne. Det kunne have været interessant at få et svar på.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Når vi har valgt at tage dette problem ned i salen, er det for at være sikker på, at vi får en virkelig grundig belysning af problemerne omkring det, så vi ikke, når vi skal gennemføre lov om offentlighed i forvaltningen, kommer til at stå i den situation, at vi ikke rigtig ved, hvor langt vi skal gå.

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til ministeren for tilsagnet om, at der bliver foretaget en undersøgelse i løbet af sommeren, sådan at vi, når vi i efterårssamlingen skal arbejde videre med lovforslaget om offentlighed i forvaltningen, har de oplysninger, vi ønsker.

Det var det, vi ville opnå, og jeg forstår også, at et flertal i folketinget er interesseret i at få disse ting belyst, så jeg kan vist takke for det resultat, der er kommet ud af vores initiativ.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling