

[Lenger]

Jeg vil sige det på den måde, at vi mener det, vi skriver, egentlige registre, dvs. EDB-registre og i øvrigt systematiske registreringer under personnavn eller CPR-nummer. Vi kan naturligvis ikke slette i politiets døgnrapporter – det er klart – politiets døgnrapporter er naturligvis ikke omfattet af det forslag, som vi taler om her. Vi taler om den systematiske registrering af personer, altså egentlige registre.

Må jeg slutte med at sige til fru Birgith Mogensen, at hun kan selvfølgelig godt opfatte dette som en hetz – det er det ikke udtryk for – men når fru Birgith Mogensen går så vidt som til at sige, at en sletning af uskyldige personer i det centrale kriminalregister vil begunstige, som hun udtrykte det, voldelige personer, så vil jeg sige, at der altså er tale om personer, som trods alt ikke er så voldelige, at man overhovedet kan dømme dem for noget som helst. Eksempelvis har der været tale om folk, der bare er gået til et fødselsdagsselskab. Det er jeg overbevist om at både fru Birgith Mogensen og jeg gør – jeg gør i hvert fald, men jeg tror også, fru Birgith Mogensen gør det en gang imellem – og jeg mener ikke, at der ligger noget kriminelt i det. Her har vi altså et eksempel på, hvad der kunne være blevet registreret i det centrale kriminalregister, hvis man rent logisk havde fulgt de nuværende regler, og hvis ikke sagen var rejst politisk, og hvis ikke justitsministeren i denne konkrete sag efter en konkret afgørelse havde skredet til sletning. Så jeg synes, det er en noget voldsom beskrivelse at tale om voldelige personer.

#### Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg har et par bemærkninger til hr. Lenger, ordføreren for forslagsstillerne. Hr. Lenger sagde, at jeg anvendte søgte argumenter imod lovforslaget, men sagde ikke et ord om, hvorfor det var søgt at sige, at med den måde, hvorpå man er nødsaget til at efterforske narkosager og sager om økonomisk kriminalitet, vil man hindre efterforskningen, hvis man gennemfører en bestemmelse som den, hr. Lenger mener vi skal gennemføre. Det gælder også i en række andre sager. Hr. Lenger har formentlig ligesom jeg selv læst om en serie af røverier på posthuse, der formentlig nu er nær deres opklaring. Grundlaget for det var oplysninger, der var kommet frem

tidligere og i forbindelse med sluttede sager. Jeg synes, det viser sig i mangfoldige tilfælde, at man kun har en mulighed for at rejse sagen, at sikre beviset, fordi man har fremskaffet oplysninger på et tidligere tidspunkt.

Jeg synes også, der burde være noget mere sammenhæng i det, venstresocialisterne foreslår. Vi havde i fredags til behandling et forslag fra venstresocialisterne om, at man skulle styrke efterforskningen i miljøsager, man ville have et særligt miljøpoliti osv. Ja men er hr. Lenger sikker på, at man har nogen som helst mulighed for at gennemføre det, hvis man fik gennemført det forslag, som vi har til behandling i dag? Netop i miljøsager kan der være et vældigt behov for, at man foretager undersøgelser i tide og opbevarer resultaterne af disse undersøgelser. Jeg synes, der er en meget stor modsætning i det, venstresocialisterne foreslår.

Jeg vil også gerne sige til hr. Lenger, at jeg ved ikke, hvorfra han har det, når han bruger udtrykket: ministeren måtte skride til sletning i forbindelse med sagerne om fødselsdagsfesten og La Cabana. Der blev givet en meddelelse fra min side om, at der skulle ske en sletning, og det skete uafhængigt af, hvad der skete andre steder. Det er rigtigt, at der var samråd om sagen, men dette samråd fandt sted senere, efter at der var givet meddelelse om, at sletningen skulle finde sted.

Selv om hr. Lenger takkede forskellige ordførere, var der, så vidt jeg kunne forstå, ikke nogen af disse ordførere – i hvert fald ikke dem alle – der var gået ind for venstresocialisternes forslag, og det er kun udmærket. Derimod forstod jeg, at der var interesse for at følge denne sag – det gik fru Ebba Strange ind for, og hr. Bernhard Baunsgaard gjorde det samme – i forbindelse med de forhandlinger, der finder sted med registertilsynet, en interesse for at blive orienteret om disse. Det vil jeg gerne imødekomme. Jeg forventer at høre nærmere fra retsudvalget om, under hvilken form man ønsker at denne orientering finder sted.

Som jeg sagde i mit indlæg, er oplægget, at man får kortere sletningsfrister, end man har i dag, og jeg har også forstået de synspunkter, der er fremsat af ordførerne her i salen, sådan, at der er et flertal i folketinget for, at man forkorter sletningsfristerne. I det omfang retsudvalget ønsker at blive orienteret om de forhandlinger, der er i den forbin-