

[Karen Thurøe Hansen]

inden for et døgn, fordi en politimand havde en god hukommelse og – hvad der er væsentligt i denne forbindelse – man havde registrerede oplysninger på personer, der viste sig at være gerningsmændene.

Vi ville være ilde farne, hvis VS' lovforslag blev gennemført, men vi vil gerne være med til inden for de af justitsministeren afstukne rammér at søge frem til rimelige ændringer vedrørende registrerede oplysninger i kriminalregistret, navnlig sletningsbestemmelserne. Der kan blive en naturlig anledning til at overveje forholdene i forbindelse med den gennemgang af ændringer i vor registerlovgivning, som vi nok får lejlighed til i næste folketingssamling.

Som allerede nævnt tager vi afstand fra det foreliggende forslag.

**Bente Nielsen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Bjørn Elmquist, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne komme med et par bemærkninger.

Venstre kan ikke støtte forslaget, da det vil forringe politiets muligheder for at løse sine opgaver, hvis der indføres et forbud mod registrering, medmindre der foreligger en konkret begrundet mistanke. Jeg kan være enig med forslagsstillerne i, at der ikke skal finde registrering sted for registreringens skyld, men specielt i forbindelse med store, komplicerede sager er det nødvendigt, at der løbende indsamles oplysninger og materiale. Det gælder f.eks. økonomisk kriminalitet og narkokriminalitet.

Om den anden del af forslaget, der går ud på, at registrerede oplysninger skal tilintetgøres, så snart sigtelsen er frafaldet, kan jeg fremføre de samme argumenter som vedrørende forslaget om registrering. Men jeg er enig med forslagsstillerne i, at oplysninger ikke bør opbevares i politiets registre på ubestemt tid eller i uforholdsmæssigt lang tid, og derfor bør vi i udvalget kigge på de sletningsfrister, der gælder i dag.

**Ebba Strange (SF):**

I SF har vi stor sympati for VS' forslag. Jeg synes, at det er godt, at VS peger på problemerne i forbindelse med kriminalregistre. Om vi kan gennemføre forslaget i den form, det har, ved jeg ikke rigtig. Der er i

hvert fald ingen tvivl om, at registreringsproblemet, også i politiregistre og kriminalregistre, er blevet større, efter at vi har fået EDB ind i kriminalregistreringen.

Det, der for os i SF er helt afgørende, er, at folk kommer ud igen, altså at folk, der har været mistænkt, har været anholdt, er blevet skrevet ned, kommer ud igen af det registreringssystem, de er i. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi i retsudvalget får lejlighed til at følge, hvad der kommer ud af den drøftelse, der foregår mellem politiet og registertilsynet i øjeblikket. Jeg har været glad for de ordførere, der har været heroppe før mig, der har sagt – det kan vi åbenbart alle sammen være enige om – at det gælder om, at man kan komme ud af kriminalregisteret igen.

Så er spørgsmålet – det er mere et forslag til forslagsstillerne: hvad mener VS, når man siger »registrering«? Hvis det drejer sig om at blive optaget i det centrale kriminalregister, så er jeg helt enig i VS' forslag. Hvis det drejer sig om at skrive ned på den pågældende politistation, at nu har man anholdt den og den af den og den grund, så ved jeg ikke rigtig, om VS regner det for registrering.

Det, der er vores bekymring i SF, er, at folk bliver indrulleret i de registre, der opbevares, uanset om det er EDB-registre eller manuelle registre. Vi havde jo hele sagen fra Esbjerg med kartoteket over de homoseksuelle, hvor vi sidste år fik vedtaget en folketingsbeslutning om, at de skulle slettes. Vor bekymring er, at man, når man én gang har anholdt en person, opbevarer oplysningerne om vedkommende, og det vil vi i SF meget gerne være med til at forhindre. Selvfølgelig bliver man nødt til at skrive det ned, når man har haft en til afhøring og har anholdt en, og gemme det, man har skrevet ned, indtil sagen er sluttet. Men vi er enige med VS i, at når sigtelsen er frafaldet eller opgivet og det er fastslået, at de mennesker, det her drejer sig om, ikke har noget med sagen at gøre, så skal de ud igen. Det er nok det mest afgørende.

Som sagt er vi enige i intentionerne i forslaget, men om det præcis skal have denne formulering, kan vi godt være lidt i tvivl om.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det radikale parti kan ikke støtte forslaget, sådan som det foreligger, men jeg vil