

[Tinning]

lade tingene løbe fra os. Jeg er sikker på, at hvis ministeren ikke gør et eller andet, vil sommeren vise endnu flere eksempler, måske ikke på vaccine, måske ikke på fosterhjernner, men på nye ting. Vi ved ikke noget om de nye ting, der er sket, mens politikerne har ventet på en kommission. Det er lige præcis uhyggeligt.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det sidste indlæg får mig nu alligevel, til trods for at jeg havde tænkt mig ikke at sige mere om spørgsmålet, til at sige, at nu vender hr. Tinning sagen fuldstændig på hovedet.

Her er faktisk tale om, at der er taget et initiativ – også længe før hr. Tinning fandt på at tage et – da vi nedsatte udvalget sidste år om gensplejsning. Det blev allerede taget, før den folkelige debat, som kører i øjeblikket, gik i gang. Det er jeg meget glad for. Vi havde høringen på rigshospitalet i december måned, længe inden det rigtig interesserede nogen som helst. Den høring har faktisk givet anledning til, at den folkelige debat, som jeg dengang opfordrede kraftigt til, gik i gang. Dengang var der nemlig mange, der sagde: hvad er dette her for noget? I dag tror jeg at masser af mennesker – også på grund af de artikler, der har været – er klar over, hvad det er for noget, og derfor vil være i stand til at diskutere det. De vil derfor være bedre i stand til at tage stilling til det, specielt når der foreligger et udgangspunkt. Det kan da ikke være rimeligt, at man skal fare til at tage en beslutning, eventuelt på et forkert grundlag, fordi hr. Tinning nu lige præcis foreslår det her.

Der er tale om, at der er sat noget arbejde i gang, og det arbejde skal naturligvis være færdigt, før vi kan tage en seriøs politisk beslutning, hvad jeg sandelig meget gerne, som jeg har sagt nogle gange, vil være indstillet på. Men man skal altså ikke fare fra den ene vejgrøft til den anden. Vi er nødt til at have nogle ordentlige beslutninger.

Så siger hr. Tinning, at han gerne vil have et forskningsudvalg; men i et sådant forskningsudvalg sidder der vel også eksperter. Det, der er tanken bag dette udvalg, er, hvad hr. Tinning har opdaget, faktisk netop eksperterne, som arbejder med disse ting. Bl.a. Povl Riis og andre har også påpeget, at der

er behov for nogle reguleringer. Netop derfor sidder nogle af de eksperter, som udtrykker et sådant ønske, i dette udvalg. Det er vel ikke helt meningsløst. Vi andre, som sidder noget længere fra den forskning, har da meget mindre mulighed for at vurdere, i hvor høj grad der er behov for reguleringer. Men når de er kommet med deres udtalelser, vil der være mulighed for at tage en politisk beslutning. Sådan må sagerne da vist hænge sammen.

Jeg troede faktisk, at jeg skulle have ros for, at dette udvalgs arbejde bliver sluttet senest 1. oktober, for jeg er bestemt ikke tilhænger af lange politiske udredninger af den art, som man normalt ser. Det synes jeg af mange grunde er u hensigtsmæssigt. Jeg synes, at der havde været al mulig anledning til at sige, at det var dejligt, at vi kunne blive færdig så tidligt, at vi allersenes 1. oktober kan få en beslutning om disse ting.

Jeg blev selvfølgelig glad for hr. Lengers bemærkning. Det var heller ikke personligt ment fra min side, men lad nu det ligge. Jeg kom op for at sige til fru Alice Faber, at det ikke er tanken. Der har nemlig været nogen diskussion om dette udvalgs nedsættelse, men dette udvalg, som nu sidder, skal have arbejdsro. Det har haft sit første møde, og det skal ikke udvides, der skal ikke være flere. Hvordan de så i øvrigt måtte arbejde, skal jeg ikke blande mig i. Jeg forstod ikke rigtig, om fru Alice Faber gjorde sig forestillinger om det. Det bliver jeg altså nødt til at ramme en pæl igennem, for der kommer ikke flere medlemmer i udvalget.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er ked af det, hvis indenrigsministeren alene forstod mine bemærkninger som meget voldsomt kritiske, og at jeg ligesom viste mig ude af stand til se de gode ting, ministeren har gjort. Jeg mener da, det er dejligt, at det udvalg, der er nedsat, bliver færdigt allersenes 1. oktober. Ingen tvivl om det, og det vil jeg godt rose indenrigsministeren for og sige, at det er godt og rart, dejligt.

Men jeg kan ikke dele indenrigsministerens syn på, at jo tættere man er på den forskning, der foregår, jo bedre er man til at vurdere, om der er behov for reguleringer. Jeg vil ikke sige lige præcis tværtimod, men