

[Indenrigsministeren]

vidt jeg har hørt, er mødet gået godt, selvfølgelig, havde jeg nær sagt, og jeg håber på, at udvalgsarbejdet også fortsat kan have en høj karat. Dette udvalg, som er et forberedende, snævert udvalg og skal være det, kunne jeg godt tænke mig bliver afløst af et bredere sammensat udvalg. Når jeg understreger det, er det, fordi jeg selv lægger vægt på, at der i et udvalg, hvor disse ting drøftes, sidder folk med meget forskellig uddannelse og meget forskellige synspunkter, for ellers kan vi ikke få den brede folkelige debat, som er nødvendig. Sådan hænger tingene altså sammen.

Jeg mener, at der i udvalget hvis man skal videre med det arbejde, må sidde folk, der har mere forstand på teologi og etik end disse folk, der for nærværende sidder der, men de skal altså lave forarbejdet til det videre arbejde. Der vil efter oktober blive givet folketinget en redegørelse for, hvor langt man er kommet.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Jeg beklager, hvis jeg har udtrykt mig uklart. Min bemærkning til ministeren var ikke personligt ment. Jeg mener, at ministeren i denne sag har tænkt i et påfaldende stort omfang og fremlagt nogle holdninger, som vi bestemt ikke kan være uenige i. Det, jeg mente med bemærkningen, var, at vi ønsker at tilvejebringe et grundlag for at træffe beslutninger, uden at udviklingens egen indgriben betyder, at vi foregriber nogle konklusioner, som bagefter i virkeligheden kan gøre det vanskeligt for os at nå det, der ellers ville blive konklusionen på baggrund af en offentlig debat om udviklingsperspektiverne og etikken på dette område. Derfor havde vi foretrukket – og det er også derfor, vi har udformet beslutningsforslaget, som vi har – at dette beslutningsgrundlag, som ministeren altså vil tilvejebringe, blev tilvejebragt under et stop for anvendelsen midlertidigt i 2 år. Det er baggrunden for, at beslutningsforslaget er udformet på den måde, og det var baggrunden for min bemærkning lige før.

Alice Faber (SF):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svaret. Det glæder mig, at ministeren også synes, at et udvalg bestående af jurister og læger er for snævert. Jeg håber, der er mulig-

hed for, at det udvalg hurtigere end 1. oktober finder ud af, at det er for snævert. Jeg forstod på ministeren, at ministeren ville lade udvalget supplere sig med forskellige andre, ikke alene med humanister, men også med lægfolk. Det er lidt synd, at det ikke sker nu, hvor debatten er oppe. Det er det også, fordi debatten bliver lidt bredere, når det ikke bare er fagfolk, der deltager i debatten, men også folk, som ikke er andet end lægfolk, men har deres sunde fornuft.

Hr. Svend Åge Petersen synes, det er vigtigt, at der bliver gjort noget mere for barnløse ægtepar. Det kan jeg ikke være uenig i, bortset fra at jeg synes, det handler om at prioritere. Hvad er det for nogle forhold, børn vokser op under i dag? Vi hører i SF til dem, der synes, at vi måske skulle prioritere de børn, der bliver født, lidt mere og så måske holde lidt tilbage med hensyn til de barnløse ægtepar. F.eks. er det lige kommet frem nu, at en kvinde, som er blevet steriliseret for nogle år siden, har fået mulighed for at få et reagensglasbarn. Sådan noget synes jeg ikke er rimeligt.

Fru Bente Nielsen siger, at hun ikke ser nogen problemer med fostervandsprøverne. Jeg kan ikke forstå det synspunkt, når det er sådan, at man kan finde ud af kønnet og så vælge fra. Hvordan vil fru Bente Nielsen være med til at afgrænse et handicap? Jeg synes, det netop er fostervandsprøverne, der skaber utrolig mange problemer.

Der er også mange problemer i den måde, hvorpå der bliver rådgivet om fostervandsprøver. Hr. Tinning var inde på, at de fleste forældre sagde ja til at få foretaget abort i tilfælde af skævheder i kromosomerne. Hvordan rådgives de mennesker, som sidder over for nogle autoriteter? Hvad er det for en rådgivning, vi giver? Der er ikke nogen mennesker, der ikke synes, det er frygteligt at få et barn, som er handicappet. Alle er bange for det. Alle, der har fået et barn, ved, hvordan man i alle 9 måneder tænker på: bare jeg nu får et barn, der ikke er noget i vejen med. Hvis man får at vide: du får et barn, der er noget i vejen med, men det er ikke så meget, hvor meget er så meget? Jeg synes, det er nogle utrolig svære rådgivningssituationer, som jeg håber at indenrigsministeren allerede nu vil prøve at se på og tale med de læger, som foretager fostervandsprøver, om, hvordan rådgivningen foregår.