

[Svend Åge Petersen]

Venstresocialisterne foreslår et midlertidigt stop for en udvidet anvendelse af ny medicinsk teknologi. Dette stop skal udnyttes til en analyse af de hidtidige erfaringer samt til en debat i offentligheden og i folketinget om de etiske aspekter og derudfra en fastsættelse af nærmere regler for fremtidig anvendelse af den nye medicinske teknologi.

Til forslaget hører 11 sideres bemærkninger, der meget grundigt omtaler dette overordentlig vigtige og meget interessante emne. Jeg vil derfor ikke nu begynde på en længere udredning og meningstilkendegivelse om de mange underpunkter i forslaget.

Der er i bemærkningerne såvel som i pressen skrevet en masse om emnet medicinsk teknologi, og langt det meste omtaler udelukkende, hvilke forfærdelige fremtidsperspektiver der er ved en udvidet brug af den nye og meget avancerede viden på området.

Jeg er bestemt ikke uenig i, at der kan være grund til ængstelse for eventuelt misbrug, hvis vi så ellers kan definere, hvad misbrug er i denne sammenhæng. Men jeg finder det overordentlig vigtigt, at vi også får fremhævet de positive fremtidsudsigter ved en fornuftig anvendelse af den nye medicinske teknologi.

Det er efter min opfattelse overordentlig positivt, at vi ved fosterdiagnostik med de nyeste metoder er i stand til at påpege en eventuel alvorlig defekt ved fosteret, en defekt, der kan føre til, at barnet fødes med et væsentligt handicap. Realistisk set tror jeg at forældre prioriterer det at få et sundt og vel-skabt barn meget, meget højt. Det er ligeledes meget positivt, at der nu er forskellige medicinske metoder, der kan tilbydes barnløse ægtepar og andre, der måtte ønske et barn. Det er teknikken med insemination ved ægtemand eller ved donor og som det nyeste den såkaldte reagensglasteknik. Jeg er sikker på, at de mennesker, der ved disse teknikker er blevet hjulpet, er meget taknemlige for, at vor lægevidenskabelige forskning er på det høje stade, som tilfældet er i dag.

Der kan nævnes flere positive følger af de videnskabelige resultater, men alene de førnævnte taler for, at vor forskning ikke skal stoppes, men tværtimod intensiveres på området.

Vi er enige med forslagsstillerne i, at der er behov for, at der fastsættes nærmere regler og sikkert også nogle begrænsninger for de

fremtidige lægevidenskabelige forsøg, hvilket mange af vore videnskabsmænd også selv anmoder om. Derfor er vi i det konservative folkeparti meget tilfredse med, at indenrigsministeren allerede har nedsat et udvalg, der ud fra etiske synspunkter skal se på, om der er behov for reguleringer eller begrænsninger inden for disse områder. Dette udvalg skal senest 1. oktober 1984 fremkomme med en redegørelse, som kan danne grundlag for en eventuel lovgivning på dette område. Derfor må vi fra det konservative folkeparti afvise dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Hr. Svend Åge Petersen understregede, hvor vigtigt det er, at vi ikke bare forsøger at skræmme hinanden, men også fremhæver de positive muligheder ved den nye medicinske teknologi. Jeg synes ikke, at vi skal blive på dette generelle plan, men tage et helt konkret eksempel, hvor jeg vil bede hr. Svend Åge Petersen fortælle, om han kan tilslutte sig noget sådant.

Det drejer sig om, at man ved hjælp af genetisk fosterdiagnostik kan finde frem til de meget sjældne tilfælde, hvor fosteret ud over de normale 46 kromosomer har et ekstra mandligt y-kromosom. Alle sådanne fostre, som man har fundet i Danmark mellem 1970 og 1980, altså i denne 10 års periode, er blevet aborteret ved provokeret abort. Man har fundet dem, og man har haft en samtale mellem forældreparret og de lægelige eksperter. Her har man snakket om, at det muligvis ikke var så godt, og hvad man skulle gøre ved det. Resultatet er, at alle de, som man har fundet, er blevet aborteret ved provokeret abort. Det uhyggelige er, at det eneste, vi med sikkerhed ved om, hvad et ekstra mandligt kromosom betyder, er, at mænd kan blive meget høje. Jeg synes, det er uhyggeligt, at det alligevel fører til, at i hvert eneste tilfælde, hvor man ved hjælp af den diagnostik har fundet fostre med et ekstra y-kromosom, er man nået frem til provokeret abort. Jeg mener, det er et eksempel på, at vi lige netop ikke bare skal sige: nu må vi understrege alle de positive muligheder, der er ved den nye teknologi, men også rent formelt må sige, at det stadig væk i dette tilfælde er forældreparret eller kvinden, der bestemmer, om hun