

[Lenger]

Hvad angår forslaget om at kunne indgå valgforbund ved folketingsvalgene, har det den virkning, at den enkelte vælger får en sekundær stemme. Netop hvis man opretholder en spærregrænse på 2 pct., er der mening i at tale om valgforbund ved folketingsvalg. Jeg vil gerne medgive indenrigsministeren, at meningen med valgforbund ikke er så stor, hvis man afskaffer 2 pct.s spærregrænsen, men hvis man opretholder denne, er der en mening, og så duer ministerens argument om tillægsmandaterne ikke. Tillægsmandaterne sikrer ikke ligelighed, så længe spærregrænsen opretholdes, men så kan valgforbundene altså råde noget bod på det brud, der sker på den ligelige repræsentation.

Hvis man inddrager effektivitetshensynet i spørgsmålet om valgforbundene, vil jeg gøre opmærksom på, at vi har valgforbund til kommunevalg og ved valg til EF-Parlamentet, og hvorfor skal kommunalbestyrelserne og EF-Parlamentet egentlig være mindre effektive end folketinget? Det er nemlig den logiske følge af at anvende disse effektivitetsbetragtninger på spørgsmålet om valgforbund.

Derfor vil en opfyldelse af det ene af de ønsker, vi har givet udtryk for her, rent umiddelbart tilfredsstillende os, men selvfølgelig ville det være bedre, hvis man gennemførte begge forslag. Der er dog ud over det den logiske mening i det, at valgforbundene er aktuelle og nødvendige for at sikre ligelighed i den situation, hvor man opretholder 2 pct.s spærregrænsen, medens tillægsmandaterne ikke kan løse de problemer, som ministeren og fru Bente Nielsen var inde på at de ville løse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, bekræfter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 116:

Forslag til folketingsbeslutning om midlertidigt stop for udvidet anvendelse af ny medicinsk teknologi.

Af Lenger (VS) m.fl.
(Fremsat 4/4 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Lad mig straks sige – og det vil også være folketinget bekendt – at jeg på mange måder deler den bekymring, som ligger bag dette forslag om et midlertidigt stop for udvidet anvendelse af medicinsk teknologi. Jeg deler bekymringen for, hvor den tekniske og videnskabelige udvikling kan føre os hen, hvis vi ikke i tide besinder os og tager højde for, at der er nogle grundlæggende etiske værdier, som vi ønsker bevaret i vort samfund, og som vi ønsker at videregive til vore efterkommere. Det er derfor nødvendigt, at vi diskuterer disse ting politisk. Jeg har egentlig undret mig over, at man ikke har gjort det tidligere, men det er faktisk først nu, der rigtig er kommet gang i den politiske debat.

Nogle forskere har også efterlyst en sådan politisk debat meget stærkt i den senere tid, og jeg er som sagt helt enig i nødvendigheden af en sådan politisk debat, fordi man deraf vil kunne udlede, om og i hvilket omfang vi eventuelt skal begrænse og regulere brugen af den ny teknologi på de områder, som har med livets opståen og den menneskelige arvemasse at gøre.

Fordi jeg følte et behov for en sådan politisk stillingtagen, og for altså at sætte et skub i den politiske debat, afholdt jeg derfor sidste efterår et orienteringsmøde på rigshospitalet om netop de emner og de problemstillinger, som dette forslag vedrører, og i fortsættelse af den høring har vi i indenrigsministeriet nedsat et udvalg, som skal kortlægge, hvor der ud fra etiske synspunkter er særlige problemer inden for områderne gensplejsning, ægtransplantation eller reagensglasbefrugtning, fosterundersøgelser og kunstig insemination, og om der er behov for regulering eller begrænsning af anvendelsen af dis-