

[Indenrigsministeren]

en temmelig omstændelig forestilling, som hr. Lenger var noget inde på. Jeg vil bare advare folketingets flertal om, at det kan blive en særdeles knudret affære. Jeg skal yderligere sige, at mennesker, som virkelig har haft behov for det her, efter deres læges råd har henvendt sig til sundhedsstyrelsen, som i øjeblikket er i gang med at behandle disse ting. Det var det, jeg nævnte, da jeg sidste gang talte om denne sag, at den mulighed var der, og den er der altså nogle som har brugt.

Torben Lund (S):

Jeg vil gerne fastholde min opfordring til indenrigsministeren om at trække bekendtgørelsen tilbage. Jeg vil godt gentage to meget gode grunde til at gøre det.

For det første tror jeg ikke på, at de 19 mill. kr. overhovedet bliver sparet. Jeg tror ikke, den gruppe, der er tilbage, kan koste 19 mill. kr.

Derudover pegede indenrigsministeren selv på de praktiske vanskeligheder, der ville være forbundet med at give denne lovgivning tilbagevirkende kraft fra den 23. marts i år. Det er praktiske vanskeligheder, som jeg synes indenrigsministeren selv i høj grad har bidraget til, nemlig ved, at der er gået 3 uger, siden folketinget vedtog en dagsorden, der pålagde ministeren at skadesløsholde pensionister og kronisk syge. Jeg mener ikke, lovforslaget er mere kompliceret, end at det i hvert fald kunne have været fremsat på et betydelig tidligere tidspunkt.

Indenrigsministeren var inde på det nye princip, som vi nu vil håndhæve her: at man ikke skal se på indkomsten i forbindelse med medicintilskud. Det er egentlig fantastisk, at indenrigsministeren og for den sags skyld også socialministeren under forespørgselsdebatten kan komme med en indsigelse af den art. Når jeg tænker på, hvordan indenrigsministeren og socialministeren har ladet det hagle ned over socialdemokratiet, hvis vi f.eks. på handicapområdet har peget på, at der måske kunne være nogle indkomstgrupper blandt handicappede, som fik en rigelig stor ydelse! Her har man hele tiden fra regeringspartiernes side – specielt mens man sad i opposition – fastholdt det synspunkt, at der altid skulle ydes fuldstændig kompensation

til handicappede uanset indkomst og uanset formue.

Agerschou (SF):

Jeg vil for det første gøre ministeren opmærksom på, at hun ikke blandede folketinget ind i det, da ministeren i sin tid ændrede bekendtgørelsen. Derfor kan det ikke nytte noget, at ministeren nu vil blande folketinget ind i, at det kan blive en omstændelig forestilling, hvis lovforslaget skal have virkning fra den 23. marts i år. Det er ministeren selv, der har bragt sig i den situation, og derfor må det være ministeren selv, der bringer sig ud af den. Det behøver folketinget ikke at blive blandet ind i.

Hvis ministeren vil gøre sig den ulejlighed at læse folketingets dagsorden en gang til, så vil hun se, at der altså står, at kronisk syge og pensionister skal holdes skadesløse ved køb af de præparater, der er omhandlet i indenrigsministerens bekendtgørelse i Statstidende den 22. marts 1984. Derfor kan det ikke nytte at komme med et forslag, som træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Ministeren er nødt til at ændre sit forslag, så det får virkning fra den 23. marts 1984.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

For at være helt sikker på opfattelsen vil jeg lige gøre opmærksom på, at i modsætning til de partier, vi var enige med den 12. april i år, anser jeg det ikke for særlig urimeligt, at ikke-pensionister og folk, der ikke lider af en kronisk sygdom, selv skal betale for receptfri medicin. Derfor er vi rimeligt tilfredse med det foreliggende lovforslag – som nævnt bortset fra ikrafttrædelsesdatoen.

Med hensyn til, at administrationen skulle være så besværlig, har jeg i hvert fald flere apotekeres ord for, at det er til at leve med.

Med hensyn til ministerens beklammeringer for, at pensionister med en høj indkomst får tilskud, vil jeg bare gøre opmærksom på, at det fik de altså også før. Vi har ikke stillet nogen bedre, end de var stillet før.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Til hr. Agerschou og hr. Torben Lunds bemærkninger vil jeg gerne sige, at det, jeg gjorde, var det fæle, at jeg udstedte en bekendtgørelse, sådan som jeg har ret til admi-