

[Anne Grete Holmsgård]

Det er bredt anerkendt, at bly er dødsensfarligt. Jeg ved, at der for ganske nylig er kommet en rapport fra den amerikanske miljøstyrelse, hvor man overvejer totalt at forbyde bly i det hele taget. Det gælder også NOX-udslippet og andet. Derfor må det simpelt hen gøres nu.

Jeg håber meget, at vi kan sætte vores lid til, at de radikale også på dette område har mod til at stå op imod EF og ikke vil lade sig underdreje, fordi man har et fuldstændig tåbeligt direktiv, som der ikke er nogen som helst fornuft i miljømæssigt, og som udelukkende opretholdes, fordi der er nogle, der har interesser i forbindelse med bil- og oliindustrien.

Så sagde hr. Svend Åge Petersen, at en undersøgelse viste, at efterbrænderne i USA ikke fungerede særlig godt. Ud over at man kan parallelisere med visse andre ting, der heller ikke fungerer i USA, bl.a. brandsystemerne, har vi faktisk skrevet i den sidste del af beslutningsforslaget, at den, der markedsfører biler med katalysatorer, samtidig skal pålægges ansvaret for katalysatorernes funktion de første 5 år eller for de første 80.000 km. Så kan man diskutere, hvordan man skal gøre det, om man skal gøre det gennem et årligt syn, eller hvad man skal gøre, men det er ikke helt uvæsentligt.

Selv om der sker en nedslidning af katalysatorerne, betyder det altså ikke en øget forurening, men en stærk begrænsning af forureningen, og det synes jeg immervæk er temmelig væsentligt.

Jeg synes ikke, der er noget som helst at betænke sig på, og jeg håber, at det, selv om det er på sidste del af falderebet i denne samling, vil lykkes os at få forslaget vedtaget nu. Jeg kan snart ikke huske, hvor mange gange vi har haft dette forslag til behandling herinde, og hver gang har der være en positiv holdning, men så er der altså sket forskellige ting, som har gjort, at det ikke er blevet vedtaget. Sidste gang var det valget. Jeg håber, at der nu ikke er en eller anden ubeslutsomhed eller en dato, der hedder den 5. juni, der skal forhindre, at vi får forslaget vedtaget nu, for så skyder vi det ud i en uacceptabel fremtid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove. (Lovforslag nr. L 67).

Eksemplarer er omdelt.

Kommunaludvalget har afgivet særskilte betænkninger over hvert af følgende lovforslag:

Forslag til lov om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale moms-fond. (Lovforslag nr. L 117).

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til kommuner og amtskommuner (Ændret tilskudsregulering, ændring af tilskud). (Lovforslag nr. L 118).

Forslag til lov om etårig binding af primærkommunal overskudslikviditet. (Lovforslag nr. L 119).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Finansudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 255 vedrørende forundersøgelser til en fast forbindelse over Store Bælt tilbage fra finansudvalget. (Beslutningsforslag nr. B 118).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændring i følgende udvalg: