

[Miljøministeren]

gribe ind i henhold til loven opretholdes ved siden af loven. Selv om det offentlige har afholdt udgifter efter loven om kemikaliefaldsdepoter, vil disse udgifter blive søgt refunderet af forureneren efter dansk rets almindelige regler om civilretligt erstatningsansvar. Jeg mener derfor ikke, at der er behov for de lovgivningsmæssige initiativer, som beslutningsforslaget lægger op til.

Dorte Bennedsen (S):

Forslagsstillerne giver udtryk for, at formålet med B 104 er at sikre miljøet, herunder ikke mindst grundvandsressourcerne, mod forurening fra giftlossepladser. Både forhistorien og måske ikke mindst den sidste tids oplevelser omkring giftaffald – her tænker jeg bl.a. på affæren fra Hvalsø – giver os nogle barske erfaringer med hensyn til disse affaldsproblemer.

Jeg kan på mit partis vegne bakke de intentioner op, som ligger bag dette forslag. Det er ikke acceptabelt, at vores miljø skal udsættes for skade af den art, vi har oplevet adskillige steder rundt om i landet.

Hvad enkelthederne i forslaget angår, er der visse ting, vi er usikre på. Bl.a. pålægges der alle en oplysningspligt, idet dog medarbejdere sikres anonymitet, når de videregiver deres viden. Men hvad med den medarbejder, som ikke videregiver sin viden til myndighederne, og som dermed overtræder oplysningspligten? Skal denne medarbejder pålægges straf? Med mit kendskab til fru Anne Grete Holmsgård går jeg ikke ud fra, at det er tanken. Men det forekommer mig, at der er nogle uafklarede problemer mellem på den ene side at pålægge en oplysningspligt og på den anden side ikke at have nogle sanktionsmuligheder at have den i. Men det er nok problemstillinger, som egner sig bedst til en nærmere drøftelse i udvalget.

Hvad angår punktet om fjernelse af affaldet fra alle giftlossepladser, vil også jeg gerne have en drøftelse i udvalget om disse spørgsmål og gerne en drøftelse med deltagelse af ministeren. Vi er for vores vedkommende på nuværende tidspunkt ikke i besiddelse af tilstrækkelige oplysninger til at kunne tage stilling til, om alle disse lossepladser skal fjernes, eller om det vil være muligt at lave en effektiv sikring mod forurening på anden vis.

Hvad angår forslagens bemærkninger om princippet om, at forureneren betaler, er vi ganske enige i, at dette princip må håndhæves. Det er for øjeblikket, som vi også har været inde på tidligere på dagen, aldeles urimelig billigt at overtræde vores miljøbestemmelser.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi er positive over for intentionerne, men at vi nok finder, at der er en række ting, der kræver en nærmere drøftelse i udvalget.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Idet jeg henviser til ministerens fyldestgørende indlæg, skal jeg på venstres og det konservative folkepartis vegne afvise forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Vi ser med sympati på forslaget, men vi mener ligesom socialdemokratiet, at der er nogle af de ting, der står i forslaget, der er, jeg ved ikke, om man skal sige lidt teoretiske. Det er i hvert fald svært at se, om det kan lade sig gøre i praksis. Det, jeg tænker på, er, om folk nu vil være så gode at komme og sige, at der ligger noget dér og dér, hvis det var sådan, at de fik frit lejde. Jeg tror ærlig talt ikke rigtig på det.

Men vi anerkender i hvert fald, at det er et af de største problemer, der er, og som en af dem, der har været med til at arbejde på de her områder i hvert fald i de sidste 9 år, må jeg nok sige, at vi anerkender, at problemet er enormt stort, og at det er nogle tikende bomber, vi har liggende i vores undergrund.

Når det er svært at sige, præcis hvem det er, man kan straffe, hvis det er det, man vil, er det bl.a. på baggrund af, at det før 1976 var sådan, at kommunalbestyrelserne bare gav de forskellige mennesker, der havde en masse affald, lov til at smide det, lige så snart de så et hul et eller andet sted; sådan kan vi vist godt formulere det. Det er så bagefter, at perkolatet, altså nedsviningen fra disse lossepladser, begynder at give problemer. Jeg synes nok, at man kan blive noget forbavset, når man ser, hvordan pressen og TV får fantastisk travlt, når der sker noget som i Hvalsø, for jeg ved da, at der er masser af steder over hele landet, hvor man har haft noget lignende, der er endnu værre.