

[Sønderby]

meget varieret styrke engagerer sig i opgaverne med tilsyn og kontrol med lovgivningens overholdelse.«

Det var det, jeg henviste til, og jeg sagde i min indledning, at det godt kan være, at man for år tilbage ikke rigtig var opmærksom på tingene, men jeg mener, at man nu er klar over de ting. Jeg mener ikke, at en styrket anklagemyndighed osv. kan hjælpe på dette område. Så kan der jo være en hel masse andre steder, som justitsministeren har været inde på det, hvor man også skal tage fat. Det er ud fra det, jeg har nævnt det.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det er altid interessant at diskutere, hvad det er for nogle formuleringer, de forskellige partier bruger, når de laver bemærkninger til deres beslutningsforslag. Men det, man tager stilling til heroppe, er jo substansen i det, og det synes jeg hr. Sønderby går uden om.

Substansen i det her er et ønske om at styrke miljølovgivningen, styrke retshåndhævelsen på dette område. Det, jeg får ud af det, hr. Sønderby siger, er, at det synes man ikke der er brug for. Man synes, det er i orden, at ikke bare de store forurenere stadig væk får lov til at forurene, men også at de mindre forurenere får lov til det.

Man synes altså – det må være svaret på det her – at det er i orden, at Proms Kemiske Fabrik på 23. år får lov til at forurene Bøgestrømmen, at Superfos stadig væk får lov til at forurene Lille Bælt, at Cheminova stadig væk får lov til at forurene, at landbruget stadig væk forurenere. Er det det, der er beskeden fra venstre? Mener venstre simpelt hen, at alt fungerer på det smukkeste, og ønsker man at lukke øjnene for skader på det miljø, som ikke bare venstres medlemmer, men alle vi andre skal leve i?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Generelt har hr. Sønderby naturligvis ret i, at de kommunale tilsynsmyndigheder gør et godt og et stort stykke arbejde, og det, vi ser, er naturligvis de skrækelige ting. Men vi ser mere og mere.

Det er selvfølgelig ikke noget tilfælde, at indenrigsministeren har fremsat et lovforslag

om straf for kommunalbestyrelsesmedlemmer, netop begrundet i, at der er nogle kommunalbestyrelser, der ikke har kunnet tage sig sammen med hensyn til deres tilsyn og deres arbejde med disse her ting. Lad mig nævne et eksempel, som ikke har været meget fremme: Hjørrings borgmester glemte i forbindelse med en byggetilladelse en hel regionplan – hvordan man så bærer sig ad med det. Eksemplerne er for mange, hr. Sønderby, man må være noget mere konkret.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Der skal overhovedet ingen tvivl være om, at venstre også vil tage fat på de sager, hvor der sker ulovlige ting, også miljøsager. Fru Anne Grete Holmsgård skal ikke henvise til, at jeg har sagt, at jeg ikke vil være med til at styrke det. Jeg har sagt, at der kommer flere og flere sager, og at der er nogle steder, hvor de kommunale myndigheder ikke har løst problemerne. Men jeg mener ikke, at det forslag, som ligger her, om en særlovgivning, hvor en bestemt afdeling inden for politiet og inden for anklagemyndigheden skal tage fat på de sager, løser problemerne. Øget oplysning og drøftelse med de kommunale myndigheder skal der til. Nu sagde hr. Leif Hermann jo, at indenrigsministeren har fremsat forslag, og vi drøfter bl.a. en håndhævelsesbestemmelse i lovforslaget i miljøudvalget. Vi er ikke negative over for det, for vi vil også have, at de skal straffes, men vi mener ikke, at dette forslag løser de problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: