

[Leif Hermann]

til højesteret, fordi man har været bange for, at det gik helt i fisk.

Det er helt oplagt, at dette forslag ville styrke efterforskning og påtale i disse sager. Man kunne naturligvis argumentere med, at det er en dårlig idé, fordi der såmænd ikke er så mange sager. Det er rigtigt, at der nok ikke er så mange af de helt store og meget omfattende sager, men til gengæld er der – og der vil formentlig blive flere – et betydeligt antal af de mindre sager. Det er, hvis man skal sikre borgernes retsopfattelse også på dette område, efter vores opfattelse bydende nødvendigt, at der skal skrives ind.

Lad mig komme med en bemærkning om spørgsmålet vedrørende domstolens syn på det. Man kunne nemlig antage, at når domstolene i den grad er tilbageholdende med at idømme følelige straffe på området, kan det selvfølgelig hænge sammen med det fænomen, fru Anne Grete Holmsgård nævnte, og hvor der forelå en frifindende dom, at tilsynsmyndighederne måske i nogen grad er medskyldige eller giver synderen føje til at antage, at han kunne optræde, som han gjorde. Der har dog også været tale om, at anklagemyndigheden har haft vanskeligheder med at forelægge sagerne på en måde, der forekom domstolene overbevisende. Jeg henviser til Sven Ziegler i anklagemyndighedens årsberetning 1978 og formanden for Dommerfuldmægtigforeningen, der i 1981 den 6. december i Jyllands-Posten var inde på tilsvarende betragtninger.

Må jeg til sidst sige til hr. Ove Jensen, at hvis det er dybt socialistisk at søge at få befolkningens retsopfattelse på dette område skærpet, så vedkender jeg mig også på dette område at være socialist. Jeg har nok, når jeg nu er i den polemiske afdeling, svært ved at tage hr. Ove Jensen alvorligt. Når det er således, at vi ønsker retshåndhævelsen styrket, er det socialistisk, og i det øjeblik vi kritiserer politiets adfærd i andre sammenhænge – og det gør vi jo – er det også socialistisk. Der er én ting, man kan konkludere af dette, og det er også det eneste, at hr. Ove Jensen er klar over, at socialistisk folkeparti har et socialistisk udgangspunkt.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg siger tak til ordføreren for forslagsstillerne for, at han gav mig ret i den formodning, jeg havde om, at der imellem linjerne i lovforslaget var en mistillid til det kommunale selvstyre. Jeg fastholder dog stadig væk, at jeg er skuffet over, at SF har den, for jeg troede egentlig, at SF var tilhænger af decentralt styre, at beslutningerne skal træffes derude.

Jeg sagde også i mit indlæg, at jeg selvfølgelig erkender, at der var sket fejl på nogle enkelte områder. Jeg må også gøre opmærksom på, at der sker en voldsom udvikling inden for miljøsagerne, og at de kommunale myndigheder og amtskommunale myndigheder er blevet mere opmærksomme på disse ting. Derfor vil venstre ikke støtte, at man nu skal foretage ekstra ansættelser inden for politiet, for venstre har tillid til politiet. Den måde, man har behandlet sagerne på, mener vi er korrekt. Jeg takker for bekræftelsen på, at man ikke tror på det kommunale selvstyre.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg håber ikke, at jeg fornærmer nogen ved at sige, at det indlæg, der glædede mig mest i dag, kom fra fru Anne Grete Holmsgård. Der var virkelig nogle sætninger i det indlæg, som jeg nok synes har betydning for vore kommende drøftelser af retsvæsenet her i landet. Når jeg hører fru Anne Grete Holmsgård sige, at vi må sikre os, at anklagemyndigheden ikke står for svagt, at den må have en styrke, sådan at man derigennem kan få retshåndhævelsen styrket her i landet, er vi jo pludselig enige i hele retspolitikken, selv om man nu kommer og vil opdele politiet i forskellige afdelinger. Lad det nu være. Men jeg går ud fra, at fru Anne Grete Holmsgård ikke vil opdele retfærdigheden i forskellige klasser. De synspunkter, der er fremsat, og som her er fremsat på grundlag af en god og positiv interesse for, at miljøet bliver sikret – en interesse, vi andre også har – gælder selvfølgelig også på alle andre områder. Jeg advarede jo lidt imod i mit første indlæg at tage særlovene frem enkeltvis og sige, vi skal gøre det og det, for alt, hvad fru Anne Grete Holmsgård sagde, skulle være gældende for at styrke anklagemyndigheden – og dermed menes jo politiet – for at vi kan få den ordentlige og rigtige retshåndhævelse her i landet, er selvfølgelig noget, der må