

### Forhandling

#### Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er regeringens opfattelse, at det fremsatte forslag ikke indebærer nogen reel og egnet løsning af de problemer, der kan opstå bl.a. på de forskellige områder, som beslutningsforslaget omtaler.

Forslaget lægger op til en styrkelse af efterforskningen og tiltalerejsningen på bestemte områder, og det skal ske ved en ændring af anklagemyndighedens struktur, således at der oprettes dels ekstra stillinger som vicestatsadvokater, dels særlige efterforskningenheder med henblik på de områder, forslaget handler om.

Jeg kan da være meget enig med forslagsstillerne i, at der kan være behov for en skærpet opmærksomhed på disse lovgivningsområder. Det er miljøministeren særdeles opmærksom på, og det er jeg opmærksom på i det omfang, jeg har med det at gøre, og retsvæsenet kommer jo ind i disse sager.

Men det er min opfattelse, at en sådan skærpet opmærksomhed fra politiets og anklagemyndighedens side allerede er til stede i dag, og der vindes ikke noget eller i hvert fald uforholdsmæssigt lidt ved på forhånd at binde bestemte dele af anklagemyndighedens og politiets ressourcer til de områder, som forslaget foreslår.

Allerede i dag har politi og anklagemyndighed mulighed for at betjene sig af særlig sagkyndig bistand ved behandlingen af bl.a. vanskelige særlovsområder. Politiet har på særlovsområder personale, der er særlig sagkyndigt og erfarent, og som f.eks. kan kontrollere, om reglerne i forbindelse med opbevaring og transport af farlige stoffer er overholdt, for at tage et eksempel.

Allerede i dag er der ofte et velfungerende samarbejde mellem politiet og anklagemyndigheden på den ene side og kommunale myndigheder eller statslige enheder inden for en række forskellige særlovsområder på den anden side. Der er altså ikke noget nyt i at sige, at man skal have en sådan sagkyndig bistand og samarbejde med dem, der har et kendskab til tingene. Det er tilfældet i forvejen på flere områder end dem, der er nævnt i det her forslag.

Hertil kommer så, at regeringen allerede har taget initiativ til at styrke politiets og anklagemyndighedens behandling af vanskelige

sager. Jeg tænker her på det forslag, som regeringen har fremsat til lov om ændring af retsplejeloven for så vidt angår spørgsmålet om behandling af straffesager. Her har regeringen foreslået en overførelse af påtalekompetencen med hensyn til visse straffelovsovertrædelser fra statsadvokaterne til politimestrene. Jeg henviser her forslagsstillerne til de bemærkninger, der er gjort i forslaget. Det er under punkt 6 om lovforslagets administrative og økonomiske konsekvenser, hvor der omtales, hvad hovedhensigten netop er med forslaget, og jeg synes, at det i allerhøjeste grad opfylder noget også vedrørende det, forslagsstillerne her har peget på.

Imod forslaget tankes om at udskille bestemte områder til en særlig del af politiet og anklagemyndigheden taler også, at det er en fordel at drage nytte af den daglige erfaring fra andre sagsområder også i efterforskning på særlovsområder. Efterforskningsmetoderne såvel som de beviskrav, politiet og anklagemyndigheden skal opfylde, er ikke anderledes eller lempeligere på de særlovsområder, som vi her taler om, end de er på alle andre områder. Jeg mener ikke, at det er en rigtig tanke at foreslå specielt politi for hvert område, der på den ene eller den anden måde kan byde på særlige problemer. Konklusionen er altså, at de initiativer, regeringen allerede har taget, anser vi for både meget velegnede og hensigtsmæssige for at sikre en udvikling i den rigtige retning også på de områder, som forslagsstillerne beslutningsforslag handler om.

#### Hjortnæs (S):

Vi har megen sympati for intentionerne bag det forslag, som vi her har til første behandling, men jeg har den samme reservation, som justitsministeren har givet udtryk for for et øjeblik siden. Jeg er heller ikke umiddelbart sympatisk indstillet over for tanken om, at man opretter specielt politi for hvert særområde. Men der er for mig ingen tvivl om, at der er et behov for, at anklagemyndigheden opprioriterer behandlingen af sager vedrørende overtrædelse af miljøloven og andre tilsvarende love. Jeg ved ikke, om mit indtryk er holdbart, men jeg har altså det indtryk, hr. justitsminister, at man ude i anklagemyndigheden er tilbøjelig til at nedprioritere behandlingen af disse sager. De er