

[Landbrugsministeren]

redegøre yderligere for de tekniske problemer.

Lohmann (S):

I de gældende regler er der mulighed for at udleje et areal i indtil 10 år, og det er det, man nu fra radikal side ønsker ændret, selv om der i udstykningslovens § 11 er en bestemmelse om, at man, hvis det gælder elmaster o.lign., kan gå ud over den grænse. Det er rigtigt, som landbrugsministeren siger, at der ikke har været de helt store problemer i forbindelse med opstilling af vindmøller.

I socialdemokratiet er vi meget afslappede over for, om man får indføjet vindmøller i den sætning i lovforslaget, og jeg skal derfor sige, at jeg forventer, vi afklarer nogle forhold under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil dog spørge forslagsstillerne, hvad der ligger til grund for, at de fremsætter forslaget, idet man, som jeg sagde før, ikke har erfaring for, at nogen har sat sig imod opstilling af vindmøller. Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan næsten tænke, at dette spørgsmål fra den socialdemokratiske ordførers side vil blive gentaget – efter det, som landbrugsministeren bemærkede.

Når vi har ment, det var rimeligt, at vi får denne ændring nu, er det med udgangspunkt i en ganske konkret sag, hvor man er blevet nægtet en sådan deklaration, som er nødvendig, i første omgang og bagefter har måttet skrive frem og tilbage om det. Da det altså sker, og da vi alle sammen er indstillet på, at det ikke bør ske, at man nægtes en sådan mulighed, har vi fundet det rigtigt at fremsætte forslaget.

Carl Martin Christensen (KF):

Jeg kan tilslutte mig landbrugsministerens bemærkninger om, at forslaget formodentlig er overflødig, men jeg skal på det konservative folkepartis vegne udtale, at vi naturligvis er villige til at se på forslaget i udvalget og at drøfte de problemer, der måtte ligge i det. I givet fald vil vi naturligvis støtte det, hvis det skulle vise sig at være fornuftigt.

Sønderby (V):

Forslagsstillerne mener, det er nødvendigt med en ændring af udstykningsloven. Jeg har ikke rigtig kunnet forstå, at der var nogen store problemer i det, og jeg blev heller ikke helt klar over, om hr. Bernhard Baunsgaard havde kendskab til nogen konkrete eksempler, hvor man havde bræmet opsætning af en vindmølle. Men selvfølgelig synes jeg, det er relevant, når forslaget nu foreligger, at vi i udvalget drøfter med landbrugsministeren, om der har været nogle problemer.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Så vidt jeg forstår på hr. Bernhard Baunsgaard, er problemet det, at sager i nogle tilfælde er blevet afvist på tinglysningskontorerne. Det kan formentlig hænge sammen med, at energiministeriet har udgivet en pjece, hvor man siger, at der ikke skal udstykes til vindmøller. Tinglysningskontorerne har måske ikke været klar over, hvilken praksis matrikeldirektoratet har, og derfor kan jeg sige, at problemet måske kan løses ved, at matrikeldirektoratet skal orientere tinglysningskontorerne om praksis. Praksis er den, at der ikke skal ske udstykning ved opsætning af vindmøller på op til 100 kW. Der sætter man skønsmæssigt grænsen, men det kan godt være, at tinglysningskontorerne ikke er blevet orienteret om denne praksis. Det kan jeg redegøre nærmere for i udvalget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Efter de udtalelser, der er faldet, synes alle at være indstillet på, at vindmøller i fremtiden helt ligestilles med elmaster i henseende til de regler, der gælder for opstilling. Det er lige netop det, vi vil opnå og ikke har kunnet opnå administrativt før. Men hvis det kan ske administrativt, kan vi da klare os på den måde. Der har altså været fejltagelser ude i landet, og det er urimeligt, at det bremses på den måde. Jeg siger tak for den positive indstilling, der kom frem her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.