

[Bilgrav-Nielsen]

Derfor er det selvfølgelig ulogisk nu at smide 31 mill. kr. ned på bunden af Store Bælt, og derfor er det ulogisk, at socialdemokratiet ikke klart siger det. Men når det ikke kan overvinde sig selv til det, er det godt, at socialdemokratiet dog siger nej til forslaget, som det er udformet nu, om at bevilge 31 mill. kr. taget fra andre områder på statsbudgettet. Men det er lige så klart, at det radikale venstre måtte vende sig kraftigt imod, at ekstra bevillinger til Store Bælt skulle forringe det finanslovsforlig, som vi har indgået med regeringen, og som vi fortsat mener der var god grund til at vi indgik og stort behov for at vi indgik. Derfor er jeg meget tilfreds med, at jeg i dag kan høre på ordførerne for regeringspartierne, at der ikke bliver tale om at give en ekstrabevilling, altså at der ikke bliver tale om, som socialdemokratiet ønsker det, at søge en tillægsbevilling for at gennemføre dette projekt.

Nu er hverken økonomiministeren eller finansministeren her. Jeg ville ellers have spurgt, om det kunne bekræftes her ved denne første behandling, at der ikke bliver tale om noget sådant, for så kunne vi jo meget hurtigt gøre udvalgsarbejdet færdigt. Kan vi ikke få et sådant svar her ved førstebehandlingen i dag, må vi nok bede om et samråd med en af de to ministre i eftermiddag.

#### **Nør Christensen (CD):**

Der er næsten ingen tvivl om, at debatten her i undertonen drejer sig om, at det enten er for eller imod en fast forbindelse over Store Bælt, krydret med lidt politisk drilleri fra socialdemokratiet.

Jeg mener, at vi bør have grundlaget i orden, for at vi kan træffe en beslutning, en beslutning, som skal træffes i 1985, og at det grundlag kan være i orden med den bevilling, som ministeren søger. Pengene bør derfor efter vores opfattelse findes over budgetreguleringskontoen, og derfor siger vi nej til dette beslutningsforslag, og jeg vil i øvrigt på centrum-demokraternes vegne henvise til ministerens indlæg her i debatten.

#### **Dohrmann (FP):**

Jeg vil indledningsvis sige tak, fordi man har taget denne sag herved i folketingssalen. Jeg synes, at den er så dunkel og uklar, at den i allerhøjeste grad trænger til en nærme-

re belysning. Det er ikke længe siden, folketinget behandlede et forslag fra fremskridtspartiet om en privatfinansieret fast forbindelse over Store Bælt, og dermed hersker der ingen tvivl om, at vi er glødende tilhængere af en fast forbindelse over – eller under – Store Bælt.

Intern splid i regeringen har bevirket, at der ikke for længst er truffet en beslutning om en fast forbindelse over Store Bælt. Regeringen og først og fremmest ministeren har jo flere gange udtalt glødende sympati for, at vi nu fik en sådan forbindelse, men ikke desto mindre er det en kendsgerning, at det er regeringen selv og den uro, der har været omkring dette spørgsmål, der har forhindret, at der er blevet truffet nogen beslutninger.

Vedrørende disse 31 mill. kr. føler jeg mig langt fra sikker på, at de er givet godt ud. Tværtimod tror jeg, at regeringen eller ministeren er kommet med sit aktstykke simpelt hen for at give offentligheden det indtryk, at nu skulle der til at ske noget, og at regeringen bestræbte sig for at få en fast forbindelse. Jeg tror, pengene er spildt, og derfor vil vi sandsynligvis, medmindre der dukker nogle helt nye ting op, stemme for dette beslutningsforslag. Som sagt mener vi, at der bør etableres en fast forbindelse, men det kan ikke være meningen, at man skal bruge den ene million kroner efter den anden, blot for at ministeren og regeringen ligesom kan holde deres image i orden udadtil, og det er, hvad jeg betragter det her forslag som, spild af penge. Der er foretaget masser af undersøgelser, og skal vi i gang med en fast forbindelse, skal det som sagt være en privatfinansieret. Men endnu en gang tak, fordi det er taget herved.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

VS har aldrig ønsket at bevilge penge til de undersøgelser, det her drejer sig om. Siden krigsminister Tscherning i 1866 første gang fremsatte ønske om at få en fast forbindelse over Store Bælt, har der faktisk i tidens løb været undersøgelser, der har kulegravet bæltet i bund og grund. Der er vel ikke noget andet bælt, der er så kulegravet. Det handler simpelt hen ikke om at spille flere penge, men om at tage en klar politisk stilling, og vores stilling er, at vi ikke vil have en fast forbindelse. Den har vi aldrig ønsket.