

[Energiministeren]

energianlæg. Selskabernes samlede økonomiske risiko vil efter forslaget indskrænke sig til egenkapitalen på 6½ pct. af anlægsprisen, og det ville kunne give mulighed for en række økonomiske dispositioner, der samfundsmæssigt ville være uheldige.

Jeg vil samtidig gerne understrege, at regeringen er positiv over for anvendelsen af vedvarende energikilder, såfremt det er samfundsmæssigt forsvarligt. Det må vurderes i relation til andre relevante opvarmningsformer, sådan som kommuner og amter jo også undersøger det i forbindelse med varmeplanlægningen.

Jeg skal som ved de seneste debatter, vi har haft om energispørgsmål, erindre om, at der af energiministeriet er iværksat en undersøgelse til afklaring af de opvarmningsformer, herunder vedvarende energianlæg, som det vil være hensigtsmæssigt at anvende i de områder, som ikke forventes forsynet af større kollektive varmeforsyningssystemer. Vi forventer den færdig i sommeren 1984, og dermed har vi forventelig et bedre grundlag for at vurdere den fremtidige rollefordeling mellem de forskellige opvarmningsformer. I den forbindelse vil det også være rimeligt at se på, om der er behov for forskellige incitamenter til at påvirke udviklingen, f.eks. gennem finansierings- eller garantiordninger.

Derfor er regeringen af den opfattelse, at det på nuværende tidspunkt ikke er hensigtsmæssigt at tage stilling til bestemte yderligere incitamenter til at fremme anvendelsen af vedvarende energi, herunder om det vil være hensigtsmæssigt at ændre tilskudsordningen til udnyttelse af vedvarende energikilder.

Men med mellemrum er det naturligvis rimeligt at vurdere disse ting. Jeg har også forstået, at der i folketingets energipolitiske udvalg er interesse for at vurdere de ting. Det skal jeg selvsagt gerne bidrage til.

Støtten til vedvarende energi skal selvfølgelig ses på baggrund af anlæggenes tekniske og økonomiske udvikling og også den generelle økonomiske situation. I den forbindelse er der også grund til at gøre opmærksom på, at der i lovforslag nr. L 159 igennem en særligt indsat bestemmelse i forslaget er tilvejebragt et nyt princip med hensyn til tilskud til vedvarende energi, idet tilskuddet og dets størrelse i visse situationer lovfæstes til 35 pct. Det er en afgørende ændring i forhold til den nuværende situation og i hvert fald et

principspørgsmål, som må vurderes nøje og særskilt.

Valg af organisationsform må afhænge af, hvad der på bedste måde fremmer realiseringen af varmeforsyningsprojekter. Det er ikke regeringens ønske at tage økonomiske styringsmidler i brug for at påvirke formen. Regeringen finder ikke, at der specielt inden for energisektoren bør laves særordninger af betydning for valg af organisationsform. På grund af det, jeg her har sagt, kan regeringen således ikke støtte forslagene, som de er fremsat. Der kan være ting i hensigten og i indholdet, som selvsagt kan diskuteres, og det er jeg på sædvanlig vis parat til at medvirke til, i det omfang udvalget måtte ønske at få belyst problemerne.

Som sagt hører en del af de to forslag fagligt under min kollega boligministerens område, og det er selvsagt også en opgave at tilvejebringe den fornødne koordination imellem de to ressortområder i den videre behandling af de to forslag. Også det skal jeg gerne medvirke til.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg er selvfølgelig enig med energiministeren i hans bemærkninger om de to lovforslag, og jeg vil kun supplere med at sige, at således som lovforslagene er udformet, indeholder de en række tekniske og indholdsmæssige problemer, som strider imod den øvrige lovgivning på realkreditområdet. Jeg skal ikke gå i detaljer med hensyn til, hvilke problemer det drejer sig om, men jeg er nødt til at understrege, at hvis der skulle blive flertal for disse forslag, er der adskillige problemer, der skal afklares for at få sammenhæng med realkreditlovgivningen i øvrigt. Da forslagene tillige indebærer større offentlige udgifter af uspecificeret og uoplyst omfang, skal jeg fraråde, at man støtter dem.

Mette Groes (S):

Forslagenes grundidé om rentefrie indekslån til finansiering af vedvarende energianlæg og de dertil knyttede anlæg er sympatisk og rigtig. Det er også rigtigt set, at anlægstilskudsprocenten samtidig bør stige dels for at styrke andelsselskaberne, der ikke har interessenskabernes mulighed for at udnytte skattefradraget og inflationstilskud, dels for at modvirke skattetænkning og deraf følgende