

[Industriministeren]

mit indtryk, at samfundsforskere og ingeniører og andre virksomhedsledere har lidt svært ved at tale sammen. Samfundsforskere har endnu ikke været så nærme sig virksomhederne, men nu gør de det, og når de så endelig gør det, sker det ofte, at de kommer i konflikt med medarbejderne på virksomhederne. Jeg tror, det er problemer, der kan løses, men det må tage sin tid, og jeg understreger – og det fremgik også af debatten – at vi allerede i dag har teknologivurderinger i meget stort omfang, bare decentrale. Det, man ønskede fra det radikale venstres side, var, at man i højere grad skulle gå over til en central teknologivurdering. Jeg har fremført mit synspunkt på dette felt allerede under debatten i fredags.

Jeg vil gerne sige til hr. Maisted, at regeringens erhvervsfremmeordninger er meget beskedne i forhold til de ordninger, man har i andre lande. Det er efter vor overbevisning en god industripolitik, som vi kan glæde os over i dag, en industripolitik, som har ført til, at vi ikke har store brancheområder, hvor man har nødlidende virksomheder, som ikke kan overleve uden at få store statstilskud.

Jeg vil gerne her bekræfte min ros til hr. Erling Jensen og hans regering for, at vi var i stand til at være fælles om den industripolitik, som blev gennemført i den tidligere regerings periode.

Men jeg vil gerne sige til hr. Maisted, at Danmark ikke kan klare sig, uden at vi har statslig støtte og samarbejde i form af teknologifremme og eksportfremme. De store virksomheder skal nok klare sig, men vi har en struktur i Danmark, der bygger på små og mellemstore virksomheder. Det undrer mig, at hr. Maisted har den opfattelse, at vi ikke fortsat skal støtte disse små og mellemstore virksomheder. Det er nødvendigt, at de får en håndsrækning, både når det drejer sig om billige lån – også med tilskud – og med hensyn til vejledning gennem f.eks. de teknologiske institutter og mange andre steder. De skal have mulighed for at lære noget om den moderne teknologi, og hvordan man anvender maskiner og meget andet i denne forbindelse. Jeg kender masser af virksomheder, som med forhåbning ser hen til, at de kan få den assistance, så de kan fortsætte deres produktion og deres virke.

Jeg håber, at regeringen trods alle de knubbede ord, som er faldet fra hr. Erling

Jensen i dag, kan opretholde et fornuftigt samarbejde med folketingets brede flertal om en kommende industri- og erhvervs politik.

Erling Jensen (S):

Så lykkedes det jo. Vi fik altså her i anden omgang en industripolitisk redegørelse. Jeg ved ikke, om ministeren selv lagde mærke til det, men med de svar, jeg nu har fået, har ministeren stort set gennemgået hovedområderne for industriens problemer og givet os en række konkrete oplysninger om egnsudvikling, om industrihuslån, om industrilån, om håndværkerlånordning og meget andet, og det siger jeg ministeren hjerteligt tak for.

Det, jeg var bange for – og det synes jeg jeg har haft grund til også efter det andet indlæg – var, at denne industripolitiske debat endte i temadrøftelser, for vi diskuterer alt for lidt industripolitik i dette ting, og hvis vi fremtidig vil splitte den industripolitiske redegørelse op i enkelttemaer, må vi enten have adskillig flere industripolitiske drøftelser, eller også må vi kalde dem ved deres rette navn, og så må vi tage en teknologiredegørelse, som beskæftiger sig med teknologirådets udviklingsprogram, ved én lejlighed og en industripolitisk debat ved en anden lejlighed. Ellers, hr. minister, ender vi i den situation, at vi mangler helheden, fordi vi er nødt til over almindelig del i udvalget at spørge om alle detaljerne uden at få sammenhæng.

Jeg var overordentlig tilfreds med, at det åbenbart lykkedes mig at ophidse ministeren så meget, at han fandt anledning til at give folketinget en mere bred industripolitisk redegørelse end det, som dette i øvrigt udmærkede teknologiudviklingsprogram indeholder.

Når ministeren siger, at jeg ikke er positiv, går jeg ud fra, at det, der interesserer ministeren, er, om jeg er positiv over for det, der står i redegørelsen. Da der i redegørelsen ikke står andet end det om det teknologiske udviklingsprogram og jeg blankt har erkendt, at jeg synes, det er et fortræffeligt program, som vi vil støtte, har jeg lidt svært ved at se det negative i min indstilling. Men jeg er negativ over for temadrøftelser; jeg er bange for, at vi ender i den situation, at vi pinder industripolitikken ud og kommer til at mangle den helhedsdebat, som folketinget har brug for, også meget gerne mere end én gang om året.