

[Industriministeren]

Jeg behøver ikke at gennemgå alt dette i detaljer. Det er kun for at erindre hr. Erling Jensen om, at regeringen har mange resultater at fremvise. Vi har fået venturecapital-selskaberne, og jeg tror også, at der vil blive mange flere af disse selskaber i fremtiden. Der er optimisme nu i dansk erhvervsliv, og derfor har vi denne vifte af lånemuligheder og muligheder for at skaffe sig risikovillig kapital.

Den optimisme skyldes bl.a. firkloverregeringens indsats. Genopretningspolitikken er lykkedes – for at erindre hr. Erling Jensen om det – den lavere rente fra 20 pct. og mere til en gennemsnitlig rente på måske 12 pct. i dag. Det er ganske bemærkelsesværdigt, at K-lånene med 12½ pct. i rente f.eks. er gledet helt ud af lystavlen. De har ingen interesse mere for virksomhederne, fordi de kan skaffe sig billigere lån på anden måde og de kan skaffe sig risikovillig kapital.

Vi har fået en absolut forbedret konkurrenceevne i forhold til den, vi kendte under hr. Erling Jensens regerings tid. Det er i dag muligt ved hjælp af den indkomspolitik, som regeringen har fået tilslutning til i tinget, og den lavrentepolitik, vi fører, at påvise, at konkurrenceevnen er blevet væsentligt forbedret. Vi har fået en lavere inflationsrate, nemlig halvdelen af den, vi havde under den forrige regering.

Alt dette er lykkedes for regeringen, og alligevel skal man høre dette indlæg fra min ærede kollega. Det er resultater, som det ikke lykkedes den forhenværende regering at nå.

Jeg kan kun opfatte hr. Erling Jensens indlæg som et fortvivlet forsøg på at markere en anden erhvervs politik end den, regeringen fører. Men der var ikke meget positivt i hr. Erling Jensens indlæg.

Jeg håber stadig væk, at det trods den overraskelse, som dette indlæg har været for mig og formentlig også for andre, vil lykkes at skabe en erhvervs politik og en industri politik på det grundlag, vi kender. Jeg erkender, at firkloverregeringen ikke lægger den samme vægt på den statslige indsats, som den forhenværende regering gjorde. Vi ønsker at skabe bedre rammer for erhvervslivet, og vi ønsker at stå til rådighed for et samarbejde, hvortil der først og fremmest må tages et initiativ fra virksomhedernes side.

Hr. Rahbæk Møller havde i sit saglige indlæg nogle bemærkninger om en ompriorite-

ring inden for programmet. Dertil må jeg sige, at det udgiftsbudget, som er forelagt i forbindelse med det teknologiske program, er et rammebudget, og at der forestår en detailplanlægningsfase, hvorunder der må forudses forskydninger i budgetterne for de enkelte delprogrammer. Hertil kommer, at der også i gennemførelsesfasen bør være mulighed for at op- eller nedprioritere delområder i lyset af den teknologiske udvikling, konstaterede behov, de løbende effektvurderinger samt de indvundne erfaringer i øvrigt.

Det må derfor tillægges stor betydning, at budgettet ikke låses fast på delprogrammer eller bestemte aktiviteter, men at der kan omprioriteres, hvis behovene udvikler sig anderledes end forudset. Der må ligeledes lægges vægt på, at en bevilling til delprogrammet ikke knyttes stramt til de enkelte finansår, men at der gives ret til at overføre midler, der ikke bliver anvendt i ét finansår, til de følgende finansår. Jeg håber meget, at hr. Rahbæk Møller og socialistisk folkeparti vil overveje disse bemærkninger, når regeringen om kort tid fremsætter sine forslag vedrørende de første bevillinger til det teknologiske handlingsprogram.

Jeg takker for hr. Larsen-Ledets bemærkninger om, at jeg var stærkt optaget af dette teknologiske handlingsprogram. Det er rigtigt, simpelt hen fordi det er min faste overbevisning, at mange af vore virksomheder, hvis de ikke kan få gennemført denne teknologi, ikke vil være i stand til at overleve. Jeg kan kun bekræfte over for hr. Larsen-Ledet, at der nødvendigvis skal vises varsomhed med henblik på at få disse forskellige forslag gennemført. Vi må regne med at have alle grupper med i dette land, ikke mindst naturligvis medarbejdere på alle niveauer i de virksomheder, som overvejer at indføre den moderne informationsteknologi.

Hr. Larsen-Ledet omtalte det radikale venstres forslag om et teknologinævn. Vi havde i fredags en debat herom, og det forekom mig, at fru Anne Grete Holmsgård måske ikke rigtig havde hørt denne diskussion, for der talte vi netop om teknologivurderinger i højere grad, end det er omtalt i teknologiprogrammet.

Jeg vil blot her advare folketingsmedlemmerne imod at forcere teknologivurderingerne, for i dag mangler vi i virkeligheden professionelle folk til at udføre dette arbejde. Det er endvidere