

[Dohrmann]

mest folketingets opgave at sørge for, at det bliver sænket.

Her bliver jeg nødt til at komme med den måske lidt sure bemærkning, at det egentlig var kedeligt, at vi i går skulle behandle en lang række forslag fra regeringspartierne om at forøge skatter og afgifter. Man vil også lægge en lang, lang række andre byrder over på erhvervslivet. Det er helt klart, at forslag af den karakter omgående vil resultere i, at omkostningsniveauet stiger, og at det derved endnu en gang bliver sværere at producere nogle varer, som kan sælges til nogle rimelige priser.

Skatter og afgifter har som bekendt den virkning, at de omgående smitter af ved, at der bliver stillet nogle nye lønkrav. Skatteministeren får en ganske pæn del af de merudgifter, virksomhederne får, og lønmodtagerne sidder som regel tilbage med en lang næse. Det eneste, der kommer ud af det, er, at omkostningsniveauet bliver forhøjet. Vi har op igennem 1960'erne og 1970'erne set, hvordan det går. Hvis vi havde ført en fornuftig politik på det område og forsøgt at holde lidt igen, så havde situationen nok været en helt anden i dag end den, vi desværre befinder os i.

Jeg synes også, at nogle af de ting, den nuværende regering burde tage alvorligt fat om, er alle de mange restriktioner og hindringer, som lægges i vejen for alle dem, der ønsker at producere. Jeg tror ikke, det er helt forkert, når nogle påstår, at eksempelvis Danfoss og B&O aldrig ville have eksisteret, hvis de var blevet startet under de nuværende forhold. Mange giver simpelt hen op, inden de overhovedet kommer så langt, at de får sat noget fornuftigt i gang.

Det er selvfølgelig ikke kun lønomkostninger, der har betydning for priserne på de varer, vi producerer. Jeg så forleden en opgørelse, hvoraf det fremgik, at der i løbet af 2-3 år var sket det, at de indirekte omkostninger pr. medarbejder var steget fra 21.000 kr. til 30.000 kr. Det er selvfølgelig også noget, der afholder virksomhederne fra at ansætte nogle flere folk. Jeg tror som sagt, at regeringen kunne udføre en meget stor opgave ved virkelig at begynde at fjerne de hindringer, der lægges i vejen.

Vedrørende den teknologiske udvikling mener vi ikke, at den på nogen måde må bremses, tværtimod, det ville være en kata-

strofe for dansk industri, dansk udvikling i det hele taget, hvis man forsøgte også herinde fra folketinget lovgivningsmæssigt at lægge hindringer i vejen. Jeg føler mig overbevist om, at dansk erhvervsliv ikke investerer i en moderne og dyr teknologi, medmindre der er behov for det, og hvis der er en ting, der er helt sikker, så er det i hvert fald, at vi ikke kan konkurrere med arbejdspladser i Asien og andre steder, som har rigelig og billig arbejdskraft. Det kan ikke lade sig gøre. Vores eneste chance ligger i ikke alene at følge med, men faktisk også hele tiden at holde os et hestehoved foran.

Jeg skal heller ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi anser mange af de mærkværdige former for tilskud, der i dag ydes, for at være meget, meget uheldige. Vi mener, at de skaber nogle forvriddinger, således at de firmaer, som måske disponerer mest fornuftigt og ikke kan opnå de tilskud, kommer ud i en konkurrenceforvriddning ved, at andre, mindre effektive opnår nogle tilskud og derved faktisk bliver stillet økonomisk bedre. Det er vi ikke tilhængere af.

Vi vil som sagt gerne hjælpe ministeren og medvirke til at skabe så gode forhold som muligt ved at gøre det billigere at producere nogle ting. Hvis de ydre rammer bliver skabt, hvis folketinget skaber de gode betingelser, vi har behov for vedrørende produktionen, så tror vi på, at produktionen kan forøges ganske betydeligt. Det er vel faktisk den eneste mulighed, vi har, hele samfundet har, for at komme ud af den gæld og den arbejdssituation, vi har i dag med alle de mange tusinde arbejdsløse.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg synes, den redegørelse, vi har fået her, i meget vid udstrækning er ukritisk og meget ureflekteret i sine overvejelser om ny teknologi og da specielt om informationsteknologien, som den jo næsten udelukkende handler om og næsten udelukkende forholder sig til. Der er faktisk ingen overvejelser overhovedet om de samfundsmæssige konsekvenser af den teknologiske udvikling, hverken af informationsteknologien eller af højteknologien i det hele taget.

Jeg er ikke i tvivl om, at det ikke er nogen tilfældighed. Det er selvfølgelig ikke nogen