

[Lasse Budtz]

dette spørgsmål – har vi ikke definitivt besluttet endnu. Vi har diskuteret forskellige muligheder. Det forekommer mig, at jeg sagde det ganske klart allerede i mit første indlæg. Der skulle ikke være større grund til at gentage det nu. Jeg forstår ikke helt hr. Riis-højs andet indlæg.

Jeg må også sige, at jeg forklarede meget omhyggeligt, at årsagen til denne holdning bl.a. er tilgangen af nye medarbejdere i Danida og anvendelsen af et nyt system. Tilgangen af de nye medarbejdere er jo ikke gennemført, så lad os se, hvad det medfører.

Og når vi nu er ved medarbejderne, vil jeg også sige, at for socialdemokratiet er der ingen som helst tvivl om, at medarbejderne hos Danida af begge kategorier er gode, troværdige, dygtige medarbejdere. Vi har virkelig gode erfaringer fra samarbejdet med disse medarbejdere. Hr. Stinus kom, jeg er sikker på ubevidst, til at formulere en sætning således, at udenforstående kunne tro, at medarbejderne havde noget at skjule – det kan være, det var mig, der misforstod det – men jeg vil med største sikkerhed kunne sige, at det har medarbejderne ikke.

Endelig vil jeg sige, at det også er ganske interessant at høre f.eks. SFs ordfører, men også den anden repræsentant for SF, for i virkeligheden har man besluttet meget væsentlige dele af, hvad det udvalg, man foreslår nedsat, skal ende med at fremsætte som forslag. Det kommer vi til i det næste forslag, vi skal behandle i dag. Der står faktisk en række af de ting, som man måtte formode at det udvalg, SF har foreslået, skal nå frem til, og det kan da ikke være meningen, at man fastlægger et udvalgsarbejdes resultater på forhånd. Det er vi meget imod.

Jeg vil slutte med at sige, at hvis jeg er rigtigt orienteret – og det har jeg al mulig grund til at tro at jeg er – består Danidas medarbejderstab af 209 medarbejdere, og deraf kommer kun de 84 fra udenrigsministeriet. Det vil altså sige, at det kun er de 84, som er på turnusbasis, kan man vel kalde det, og går ind og ud. Det er ikke så forfærdelig mange. Jeg personlig tror, det er en god idé, som hr. Stinus også sagde, at der er det tætte samarbejde med udenrigsministeriet. Jeg tror faktisk også, at det er godt, at der er så mange diplomater, som kommer ind i Danidas arbejde. Af de 84, som sorterer direkte under udenrigsministeriet, er de 31 oven i

købet HKere, HK-stenografer. Det er igen et bevis på, at det med, at man ustandselig går ind og ud ad dørene hos Danida, faktisk ikke er helt rigtigt.

Men som sagt: man skal ikke vente, at socialdemokratiet ændrer holdning nu. Vi vil meget gerne overveje mulighederne, vi vil som altid følge arbejdet med største omhu.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil kommentere hr. Lasse Budtz' tal. For det første er 84 af 209 en ganske stor procentdel. For det andet burde tallet nok suppleres med, hvad det er for poster i Dani-daapparatet, det drejer sig om. Det var noget, et udvalg kunne få belyst. Det afgørende er også, hvilke funktioner der varetages af hvem inden for apparatet.

Dernæst en bemærkning vedrørende spørgsmålet om, hvad en sådan undersøgelse ville føre til. Hr. Lasse Budtz henviser til, at vi senere i dag skal behandle et forslag, hvori der fremsættes tanker om organisationen af u-landsbistanden. Jeg kan næsten ikke forestille mig andet, end at en uvildig undersøgelse vil føre i retning af konklusioner som dem, der er peget på i det beslutningsforslag, vi skal behandle lidt senere i dag. Men hvis der kan findes andre hensigtsmæssige måder at få løst de problemer på, som efter min opfattelse vitterlig er der, vil vi meget gerne bidrage til det, og vi vil også gerne bidrage til andre formuleringer af det punkt i det kommende beslutningsforslag, som kan medvirke til at løse det problem.

**Riishøj (SF):**

Nu blev min optimisme angående hr. Lasse Budtz' holdning jo dæmpet. Jeg tror ikke, det er en klog beslutning fra socialdemokratiske hold. Jeg nægter at tro, at det er den endelige holdning. Der er mange meninger, ved jeg, i socialdemokratiet om den sag, og jeg tror, det er andre holdninger, som på et tidspunkt vil slå igennem, ligesom der var andre holdninger, der slog igennem i den socialdemokratiske holdning til internationale spørgsmål i øvrigt. Jeg tror ikke, dette er en klog beslutning, slet ikke over for dem, der arbejder aktivt med u-landsspørgsmål.

Naturligvis kommer hr. Lasse Budtz i mangel af bedre argumentation ind på det næste beslutningsforslag. Det er indlysende,