

[Albrechtsen]

Efter VS' opfattelse er det forslag, SF har fremsat her, et godt forslag, og det arbejde, som forslaget går ud på skal sættes i gang med hensyn til at undersøge bistandsforvaltningens struktur og organisation, er efter VS' opfattelse i allerhøjeste grad påkrævet. Vi er meget uenige med ministeren i hans betragtninger om, at der ikke skulle være behov for en ny undersøgelse.

Jeg er enig med hr. Stinus i, at der nok kan være behov for at kigge på, om der ikke skulle foretages en række væsentlige ændringer i selve apparatet i Danida.

Efter VS' opfattelse burde Danida helt udskilles af udenrigsministeriet. Det er vores grundlæggende og principielle synspunkt, men det kan naturligvis være, at en undersøgelse kan føre til andre og acceptable modeller, som vi så også vil være med til at diskutere.

I hvert fald har den sammenhæng, som Danida i øjeblikket har med udenrigsministeriet, den uheldige virkning, som bl.a. hr. Stinus var inde på, at man har denne rotation, hvorved for mange medarbejdere befinder sig for kort tid sammenhængende i Danida. Efter VS' opfattelse bør det være således, at medarbejderne virkelig får lejlighed til at arbejde sig ind i tingene og kan betragte Danida og u-landsarbejdet som en hovedbeskæftigelse og ikke – som hr. Stinus udtrykte det – som en praktikplads med henblik på en karriere i diplomatiet.

Et andet problem er spørgsmålet om den politiske styring af Danida og af bistanden. Vi kan risikere i nogle tilfælde – vi så det senest i forbindelse med spørgsmålet om gavebistand kontra lånebistand til Nicaragua – på grund af den meget direkte underlæggelse af udenrigsministeriet og i sidste instans udenrigsministeren, at bistandsadministrationen i perioder, hvor der f.eks. kan være et vist pres fra USA med en regering som den nuværende, kan blive udsat for et pres.

Det var i den forbindelse lidt besynderligt forleden at høre udenrigsministeren beskyldte os andre for at politisere u-landsbistanden. Jeg synes, at det, der foregik omkring beslutningen om at gå væk fra gavebistand og gå over til lånebistand til Nicaragua, i høj grad var en politisering og en politisering i den forkerte retning. Derfor tror jeg, det ville være godt at få hele styrelsesforholdet taget op til revision, således at erhvervslivets repræ-

sentanter blev fjernet og der i stedet for kom et større antal sagkyndige repræsentanter og folk fra de folkelige organisationer, som beskæftiger sig med bistandsarbejde, støtte til frihedsbevægelser osv. Det ville nok give en bedre styring end den, vi har i dag.

Jeg vil slutte med at spørge hr. Lasse Budtz – det er ret afgørende for, om vi kommer videre med denne sag – hvad der lå i bemærkningerne om et socialdemokratisk forslag, som skulle være undervejs. Jeg har forstået, at man ikke fandt tiden inde her og nu, men først til efteråret. Det er vel ikke så stor og afgørende en tidsforskydning. Hvis der hurtigt kom noget godt ud af det i løbet af efteråret, ville det være fint. Det ville være rart, om socialdemokraterne ville oplyse, hvad det er, der er i vente.

#### Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg mener, målsætningen for vores bistandspolitik må være dobbelt, dels at vi øger bistanden, dels at vi stadig prøver på at gøre den bedre. Men samtidig mener jeg, vi må sige, at når der fremføres kritik af tidligere projekter, må vi ikke glemme, at en del af de aktuelle problemer skyldes mangler i tidligere regerings administrative praksis, forhold, som i hvert fald til dels er rettet de sidste år. Men det er klart, at jo flere penge vi bevilger, jo mere må vi arbejde på, at de bliver brugt bedst muligt efter deres hensigt, så vi virkelig når de fattigste i de fattige lande. Og dér vil jeg formulere nogle ting, som man efter min mening må lægge vægt på vedrørende Danida, ting, som allerede i høj grad bliver opfyldt, men jeg vil lige prøve på at summere det op.

For det første en organisatorisk og administrativ fleksibilitet. For det andet en løbende strukturrationalisering, og dér vil jeg også jævnføre med regeringens moderniseringsbestræbelser inden for den offentlige sektor i det hele taget. For det tredje anvendelse af moderne teknik, herunder administrative rutiner samt ledelsesprincipper. EDB er, så vidt jeg ved, netop blevet indført.

For det fjerde opbygning af en professionel stab af u-landskyndige. Det er allerede godt i gang, men denne linje bør fastholdes og forstærkes. For det femte en minimering af rotationen med øvrige afdelinger i udenrigsministeriet. Herved kan det problem, som