

[Connie Hedegaard]

nedsætte det af forslagsstillerne foreslåede udvalg.

Selv om vi altså fra konservativ side ikke finder SFs forslag relevant i øjeblikket og derfor ikke agter at støtte det, er vi meget enige i forslaget intentioner. Det siger sig selv, at det gælder om at udnytte vores bistandsmidler, så de får størst mulig effekt. Det skylder vi først og fremmest modtagerne af vores bistand, men også af hensyn til den danske befolknings opbakning bag og forståelse for u-landsbistanden er det meget afgørende, at man ikke hele tiden skal se stort opsatte artikler om, hvor håbløst midlerne administreres. Ét negativt eksempel blæst op i pressen huskes jo desværre langt bedre end ti gode, velfungerende projekter.

Derfor er det uhyre vigtigt, at vi tager ved lære af de eksempler på uheldig administration, vi oplever, men i en tid, hvor der altså rent faktisk er iværksat en række initiativer med henblik på at forbedre forholdene, tjener det næppe noget formål nu at give folk en fornyet skepsis over for bistandens effektivitet. Nu mener vi, at indsatsen bør koncentrere sig om det praktiske arbejde.

Lad mig slutte med at sige, at det konservative folkeparti håber og tror, at de nye stillinger i Danida sammen med det nye EDB-styrede regnskabssystem vil give sig konkrete udslag i en større udnyttelse af de til rådighed stående ressourcer til gavn for de u-lande, hvis problemer på mange områder i dag er større end nogen sinde. Skulle det ikke vise sig at blive resultatet, kan vi altid, som hr. Lasse Budtz var inde på, vende tilbage til problemet.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg kunne i vidt omfang gentage de bemærkninger, som lige er blevet gjort, og også i et vist omfang det, hr. Lasse Budtz har sagt. Det skal jeg imidlertid ikke gøre. Jeg vil blot henholde mig til dem og understrege, at der er ting, der kan kritiseres i vores u-landsbistand, måske også i administrationen. Det er ikke alt, der er lige lysegrønt, som nogle har sagt i vor gruppe, hvad angår den danske u-landsbistand.

Der kan også være anledning til at overveje nærmere, hvordan man giver opgaverne til de danske virksomheder, som blandes ind i u-landsprojekter. Der er nogle hos os, der

har overvejelser om licitationer, udbud til danske virksomheder.

Der er nok behov for visse undersøgelser og overvejelser, men som det lige er blevet sagt – også fra ministerens side – mener vi ikke, at det forslag, SF har fremsat, er et forslag, vi fra venstres side kan give vores støtte.

Inger Harms (SF):

Vi underkender bestemt ikke det arbejde, der udføres af personalet i Danida. Da man nedsatte det såkaldte Ole Bang-udvalg, hilste SF det meget velkomment, idet vi fandt, at vi manglede en nærmere undersøgelse af bistandspolitikken i Danmark, ligesom vi fandt, at Danida i for ringe grad evaluerede sine projekter. I det omfang man gør det, når det sjældent ud til offentligheden. Dertil kommer den kritik, der er rejst af rigsrevisionen.

Et bistandspolitisk udvalg blev nedsat i 1980. Dets opgave var at se nærmere på principperne for bistanden til udviklingslandene og på de af statsrevisionen og rigsrevisionen påpegede problemer i bistandssamarbejdet. Men én ting måtte der ikke røres ved: selve administrationen af u-landsbistanden i Danida. Til trods for at et flertal af Ole Bang-udvalgets medlemmer fandt det naturligt og nødvendigt, at udvalget drøftede de administrative forudsætninger for bistandens forvaltning, satte udvalgets mindretal sig imod det, og den daværende udenrigsminister meddelte udvalgets formand, at han ikke ønskede, at udvalget behandlede bistandsadministrationens forhold.

SF var ikke de eneste, der under debatten om Ole Bang-udvalgets rapport var kritisk over for rapportens mangel på dette område. Det var de radikales ordfører, fru Janne Normann, også. Derfor fremsætter SF nu dette beslutningsforslag, hvori vi foreslår en uafhængig undersøgelse af forvaltningen af den danske bistand til udviklingslandene.

Det skal ikke være noget langsomt arbejdende udvalg, idet vi forestiller os, at udvalget skal afgive betænkning i første halvdel af 1985.

Jeg skal i øvrigt henvise til Danidas egne medarbejdere, som har givet udtryk for ønsket om en sådan tilbundsående og uafhængig analyse af, om den måde, forvaltningen