

[Gade]

Derfor vil jeg spørge, hvad der får socialdemokratiet til at stemme for en ratifikation af en fond, som er tæt sammenfiltret med EF-samarbejdet, og som tager sig af kulturpolitisk samarbejde.

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil sige til hr. Gade, at også efter ratifikationen af dette forslag vil det være sådan, at dansk kulturpolitik bestemmes i det danske folketing og ingen andre steder. Dette betyder ikke, at EF får nogen mulighed for at blande sig i, hvordan vi tilrettelægger vores kulturpolitik.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Vil det sige, at hr. Hans Hækkerup ikke mener, at det er rigtigt, at denne Europafond kan finansieres over EFs budget på grundlag af artikel 235? Det er fremgået af et svar til udvalget, at det hænger sådan sammen.

Jeg kunne også få lyst til at spørge hr. Hans Hækkerup, om socialdemokratiets stilling ville have været den samme, hvis det havde været et forslag, som udenrigsministeren var kommet med på venstres og den nuværende regerings vegne, og ikke en sag, der er forberedt i den tidligere regerings tid.

Arentoft (FP):

Beklageligvis har fremskridtspartiet ikke noget medlem i udenrigsudvalget, hvorfor vi ikke har haft lejlighed til at give vores mening til kende i betænkningen vedrørende oprettelsen af en Europafond. Vi har givet den til kende ved førstebehandlingen, men havde det kunnet lade sig gøre at afgive betænkning, ville vi have oplyst, at vi i fremskridtspartiet er negativt indstillet over for unionstankerne og vil forlange folkeafstemning i Danmark forud for sådanne planers eventuelle gennemførelse.

Derfor kan fremskridtspartiet ikke medvirke til at vedtage regeringens forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af aftalen om oprettelse af en Europafond.

I fremsættelsestalen anføres det, at fondens opgave er at skabe større forståelse mellem befolkningerne i de ti medlemslande og dermed skabe forudsætning for en videreudvikling af europæisk integration. Dertil kommer, at det er utilfredsstillende, at der først

senere, når fonden er etableret, skal tages stilling til størrelsen af bidraget fra EF, og at der først senere skal skabes klarhed over, hvilke andre midler der skal tilflyde fonden i form af private donationer og frivillige bidrag fra deltagerstaterne.

Når det er frivillige bidrag fra deltagerstaterne, er fremskridtspartiet overbevist om, at der er tale om skatteydermidler. Dermed vil også modstandere af europæisk integration komme til at betale til fonden.

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne tilslutte mig hr. Gades spørgsmål til socialdemokratiet samt det andet spørgsmål, der blev stillet: om socialdemokratiet virkelig vil være villigt til at anvende skatteydermidler – hvad enten det nu bliver over EFs budget eller direkte over det danske statsbudget – til dette agitationsorgan for den kommende europæiske union. Det er jo det, fonden er i sin egen forståelse, og det, den vil blive til. Den bliver til et agitationsorgan for en europæisk politisk union slet og ret, og det burde socialdemokratiet ikke befatte sig med.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Gade spørger mig, hvad jeg forstår ved Fællesskabets identitet, og det er unægtelig et meget stort spørgsmål, som jeg ikke skal prøve at give noget vældig præcist svar på, for det, vi står over for, er jo ikke noget givet. Det er en proces, hvor alle vel bestandig søger en identitet, søger klarhed skabt over en identitet.

Jeg tror såmænd også, hr. Gade hele tiden er på jagt efter en identitet, og jeg vil give hr. Gade et godt råd: den bedste måde, hvorpå man kan lette den søgen og gøre den værdifuld, er ved at vise åbenhed over for andre. Jeg skal derfor anbefale hr. Gade at forlade den helt isolationistiske og selvtilstrækkelige holdning til kulturelt samarbejde med andre, som hr. Gade har lagt frem her i dag.

Så kan jeg i øvrigt erklære mig enig med hr. Hans Hækkerup i, at også når dette er ratificeret, er det fortsat her i Danmark, dansk kulturpolitik vil blive fastlagt.

Gade (SF):

Jeg skal takke udenrigsministeren for det lidt svævende svar.