

[Pelle Voigt]

særlige forhold imellem Sovjetunionen og Finland, som igennem en årrække har forhindret, at sikkerhedspolitiske spørgsmål kan drøftes i Nordisk Råd. Jeg finder det meget vanskeligt at forstå, at dette synspunkt accepteres af en ordfører for venstre, Danmarks liberale parti, at en stormagts pression i sådan et spørgsmål accepteres og ligefrem gøres til et argument. Det er netop for at komme uden om det problem, at vi har foreslået et sådant midlertidigt udvalg nedsat.

Det lader til, at vi i denne som i en række andre sager for at få et flertal for forslaget er afhængige af det parti, som gav en vis betinget tilslutning til idé og principper i forslaget, men kom med praktiske indvendinger, nemlig socialdemokratiet ved hr. Lasse Budtz.

Hvis jeg ikke har forstået hr. Lasse Budtz forkert, fandt han egentlig ikke, at det var nogen dårlig idé, men var af den opfattelse, at forslaget var praktisk uigennemførligt ikke mindst på grund af den herskende politiske situation i Norge. Hr. Lasse Budtz henviste til, at det kunne tænkes, at denne situation ændrede sig efter et kommende stortingsvalg, hvilket jeg ligesom hr. Lasse Budtz meget vil håbe.

Jeg tror, at tilkendegivelsen fra socialdemokratiet om muligheden for at skabe et flertal er vigtig. Ikke fordi jeg er enig med hr. Lasse Budtz i, at et sådant udspil fra det danske folkets side på forhånd skal være afhængigt af, hvad vi tror det norske storting måtte finde på at mene om det. Selv mener jeg, at det er vanskeligt at afvise et forslag, som simpelt hen udtrykker, at de nordiske parlamenter skal have en mulighed for at lave en udredning af og redegøre over for hinanden for, hvordan stillingerne i de respektive parlamenter er.

Men jeg er sikker på, at hr. Lasse Budtz' bemærkninger vil blive studeret med interesse i det norske storting, når forslaget kommer op dér, rejst af den norske venstrefløj. Det vil blive anvendt som et argument for forslaget, at der faktisk, under forudsætning af at der kan skabes et flertal i det norske storting, også kan ventes en accept fra det nuværende flertal i det danske folketing. Den udvikling ser jeg med spænding hen til, og jeg kan da i øvrigt oplyse, at forslaget også vil blive rejst, efter alt hvad jeg ved, i den

svenske rigsdag, i det finske parlament og i parlamentet i Island.

Sønderby (V):

Det sene tidspunkt giver nok ikke anledning til en stor diskussion, men jeg vil lige gøre hr. Pelle Voigt opmærksom på, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at der havde været tilløb til det i Nordisk Råd. Der er nogen, der har villet prøve at drøfte det, men vi drøftede det ikke i nordisk regie. Det er derfor, jeg siger, vi afviser det, for det er ikke det forum, hvor vi skal drøfte disse ting, og det er heller ikke det udvalg, man vil nedsætte på nordisk plan. Jeg ved meget vel, at Finland ikke kan være med til det. Norge vil heller ikke være med, og derfor vil vi heller ikke være med til at starte den drøftelse.

Breckmann (Fær):

Hr. Gert Petersen talte for et øjeblik siden om, at NATOs opstilling af Pershing og cruise-raketter var en ensidig opstilling ...

Formanden:

Hr. Gert Petersen har ikke haft ordet i denne debat. Vi behandler nu SFs beslutningsforslag nr. B 102.

Breckmann (Fær):

Men det handler vel om det samme emne.

Formanden:

Det handler om et fællesnordisk arbejdsudvalg.

Breckmann (Fær):

Dette her er altså angående Nordisk Råd. Jeg vil i hvert tilfælde ikke anbefale den fremgangsmåde, som den sidste ærede taler fra SF anbefalede, nemlig at man overlader Nordisk Råd dette spørgsmål, for Nordisk Råd står splittet i dette forhold. Der er flere nordiske lande, der ikke kan gå ind for tanken, og det er især Finland og Sverige, hvori mod Norge og Danmark kan, medens Færøerne og Åland ikke ønsker at være indblandet i dette forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning