

[Sønderby]

Derfor kan vi heller ikke støtte dette forslag om at nedsætte et interparlamentarisk fællesnordisk arbejdsudvalg for at undersøge mulighederne for en traktatmæssig atomvåbenfri zone. Venstre afviser det.

Stinus (RV):

Dette forslag til folketingsbeslutning er jo en direkte fortsættelse af den debat, vi lige har haft. Efter det radikale venstres opfattelse har debatten meget tydeligt vist det berettigede i SFs forslag om oprettelse af et fællesnordisk arbejdsudvalg.

Vi vil ligesom forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget understrege, at det ikke skal være et sådant udvalgs opgave at føre udenrigspolitik i regeringernes sted; drøftelserne om Norden som atomvåbenfri zone skal naturligvis også – og i meget høj grad endda – fortsætte på regeringsplan. Men vi finder, at den forudgående debat har afsløret, at der skal ekstraordinære initiativer til for at få sat skub i overvejelserne om en nordisk atomvåbenfri zone.

Da det er udelukket, at spørgsmålet kan tages op i Nordisk Råds regie, finder vi forslaget om nedsættelse af et fællesnordisk interparlamentarisk arbejdsudvalg meget konstruktivt, dels som et supplement til regeringernes overvejelser, dels som et forsøg på at angribe problemet fra en ny vinkel.

Naturligvis kan folketinget ikke beslutte, at et sådant udvalg skal nedsættes, men vi kan beslutte, at der indledes forhandlinger med de øvrige nordiske parlamenter, og det radikale venstre synes altså, at dette vil være et godt initiativ, og går derfor ind for forslaget.

Arentoft (FP):

Fremskridtspartiet afviser forslaget. Selv om man ikke behandler sikkerhedspolitiske emner i Nordisk Råd, kan man bede hr. Anker Jørgensen om at tage det op i Nordisk Råd; det er der allerede præcedens for.

Albrechtsen (VS):

Dette forslag, som SF har fremsat, hilser VS meget varmt velkommen. Alle bestræbelser, som kan gøres på så hurtigt som muligt at få etableret en atomvåbenfri zone i Norden, skal efter VS' opfattelse støttes. Det er ingen hemmelighed, at processen har været

noget træg, og hvis dette her skridt, hvad jeg tror det også kan være med til, kan få processen til at gå lidt hurtigere, vil det absolut være godt.

VS kan allerede nu meddele, at vi stemmer for forslaget og støtter det hele vejen igennem.

Kofod-Svendsen (KrF):

Kristeligt folkeparti finder, at den aftale, som SF har lagt frem her, må være led i en bredere europæisk sikkerhedsordning, hvori f.eks. kan indgå en aftale om en zone ned igennem Centraleuropa, som er friholdt for taktiske a-våben. Vi finder, at forudsætningen for en sådan aftale må være konkrete, substantielle og varige aftaler som et resultat af Stockholmkonferencen om tillidskabende foranstaltninger.

Vi finder derfor af samme grund, at spørgsmålet om en atomvåbenfri zone i Norden må underordnes forhandlingsprocessen i Stockholm og de forhåbentlig snart genoptagne INF-forhandlinger, jfr. det indlæg, jeg har haft tidligere i aften, samt NBFR-forhandlingerne i Wien. Vi mener, at tingene hænger sammen; dette her er et isoleret fremstød i en udformning, som vi ikke kan bakke op.

Pelle Voigt (SF):

Det er jo i hvert fald en prisværdig kort behandling, dette forslag ser ud til at få, sikkert på grund af det fremskredne tidspunkt, og jeg skal ikke forlænge debatten voldsomt. Jeg skal takke ordførerne for de partier, nemlig hr. Stinus fra det radikale venstre og hr. Albrechtsen fra VS, der har tilsagt forslaget ubetinget støtte.

Dernæst skal jeg udtrykke en vis undren over nogle af de kritiske bemærkninger, der har været om forslaget, især fra hr. Sønderby fra venstre og hr. Arentoft fra fremskridtspartiet. Hvis jeg ikke hørte forkert, argumenterede hr. Sønderby faktisk imod forslaget med det argument, at man adskillige gange havde prøvet at diskutere dette i Nordisk Råd, uden at det havde ført til noget resultat. Han prøvede altså at tage spørgsmålet om Nordisk Råd ind i dette her som en art argument, og det gjorde hr. Arentoft også.

Det finder jeg temmelig grotesk, al den stund det faktisk er Sovjetunionen og det