

[Albrechtsen]

tik, vil kunne videreudvikles, at det vil kunne bruges fortsat. Det håber vi på, det vil vi arbejde for herinde i salen, og det vil vi arbejde for uden for denne sal, hvor den bevægelse, som er der, og som vokser, og som skal til for at presse det her videre, gud ske lov er i god gænge.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Formanden:

Jeg skal som tidligere meddelt udsætte afstemningen om de fremsatte dagsordensforslag til i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et fællesnordisk arbejdsudvalg til afklaring af de parlamentariske muligheder for at gøre Norden til en atomvåbenfri zone.*

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.  
(Fremsat 30/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Da forslaget drejer sig om et rent folketingsinitiativ, ikke et regeringsinitiativ, finder jeg det ikke rigtigt, at regeringen ytrer sig i dette spørgsmål.

#### Lasse Budtz (S):

Formandens præsentation af forslaget har jo helt klargjort, hvad det drejer sig om, så det behøver jeg ikke at gentage. Vi mener, at det først og fremmest må være regeringerne, som tager initiativet, forhåbentlig inspireret af parlamenterne.

Jeg må indrømme, at selve forslaget, som jeg tidligere har haft lejlighed til at drøfte med repræsentanter for SF, tror jeg ikke kan gennemføres. Jeg tror ikke, at det norske parlament for øjeblikket vil være med. Til gengæld er jeg næsten overbevist om, at det norske parlament gerne vil være med efter et norsk stortingsvalg. Princippet har vi ikke noget imod. Vi synes kun, det er godt, at

nordiske politikere sætter sig ned og drøfter denne idé eller plan, som en nordisk atomvåbenfri zone er.

Vi tror ikke, at dette forslag kan gennemføres, men vi har selvfølgelig ikke noget imod at realitetsbehandle det i udvalget.

#### Fischer (KF):

Vi har netop afviklet debatten om et stort udenrigspolitisk emne, og dér har vi fået beskrevet mulighederne for Norden som atomvåbenfri zone på forskellig led.

Vi mener, at SFs forslag er overflødigt. Der er i forvejen en god kontakt mellem de nordiske lande. Vi kender hinandens synspunkter, og der er ingen grund til at tro, at en sådan utraditionel arbejdsgruppe skulle bidrage til større enighed. De nordiske lande har som bekendt forskelligartet international placering og politiske handlemuligheder. Det forhold er gensidigt respekteret og har i meget lang tid betydet stabilitet i det nordiske område. Det er et forhold, man skal værne om, det indbyder ikke til letsindigheder. Der er heller ikke i det nordiske tradition for, at samarbejde omfatter sikkerhedspolitiske spørgsmål, og da vi på forhånd ved, at der ikke er enighed om dette emne de nordiske lande imellem, – hverken landene imellem eller internt i de nordiske lande – er en sådan arbejdsgruppe, også set i forhold til det gode nordiske samarbejde, ikke nogen god idé.

Mere konkret kan det noteres, at Norge er imod, og at der i Sverige, hvis holdning hidtil har været positiv, men kompliceret, er et udredningsarbejde i gang i erkendelse af, at man i Sverige ikke er så afklaret omkring det emne som f.eks. i Danmark, så også i en tidsmæssig sammenhæng er forslaget dårligt.

Vi afviser forslaget.

#### Sønderby (V):

Det forslag, som SF har fremsat, vil venstre afvise. Vi gør det, fordi Norden ikke er en sikkerhedspolitisk enhed. Vi har altid på det sikkerhedspolitiske område været splittede. Vi har valgt hver vore sikkerhedspolitiske fællesskaber. Sikkerhedspolitik kan heller ikke drøftes i Nordisk Råd, der har været enkelte tilløb til det, men det er blevet afvist hver gang, og vi mener heller ikke i venstre, at det hører hjemme dér.