

[Ove Jensen]

forud for folketingsvalget i januar. Statsministeren sagde i sin åbningstale sidste år bl.a.:

»Samtidig ønsker vi at fritage de laveste indkomster for skat.«

Denne udtalelse harmonerer meget dårligt med, at skatteministeren nu foreslår at nedsætte den skattefrie bundgrænse og dermed forhøje skatten for de laveste indkomster. Man siger ét og gør det modsatte.

Da socialdemokratiet havde regeringsmagten, var det en fast tradition, at skatterne steg hvert år. Der var sikkert nogle skatteydere, der havde håbet, at denne tradition ville blive brudt under denne regering, men forliget viser tydeligt, at både regeringen og de radikale er indstillet på at videreføre den socialdemokratiske tradition med nye skatte- og afgiftsforhøjelser hvert år.

2 pct.s forhøjelsen betyder, at den skattefrie bundgrænse for statskattens vedkommende kun forhøjes med 500 kr., fra 22.200 kr. til 22.700 kr. Til sammenligning kan nævnes, at sidste år blev den skattefrie bundgrænse for statskatten forhøjet med 2.200 kr., fra 20.000 til 22.200 kr. Men da var fremskridtspartiet også med i forliget, og det var alene fremskridtspartiets fortjeneste, at der blev gennemført denne bundgrænseforhøjelse på 2.200 kr. sidste år.

Fremskridtspartiet vil naturligvis stemme imod den indkomstskatteforhøjelse, dette lovforslag indebærer, og det samme vil vi gøre vedrørende de to andre lovforslag, om afgiftsforhøjelser på 500 mill. kr. på øl og cigaretter.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Der var en enkelt bemærkning i hr. Ove Jensens indlæg, som jeg ikke helt forstod.

Hr. Ove Jensen siger, at da priserne vil stige mere end 2 pct. – det forstod jeg at hr. Ove Jensen mente – så vil forslaget til udskrivningslov indebære en stigning i indkomstskattetrykket i 1985. Jeg vil spørge hr. Ove Jensen, om ikke prisstigningernes størrelse kan være ligegyldig i denne sammenhæng. Det, der er det afgørende, er indkomststigningerne, og vil hr. Ove Jensen ikke give mig ret i, at hvis den skattepligtige indkomst i 1985 kun ligger 2 pct. over den skattepligtige indkomst i 1984, så indeholder det-

te forslag til udskrivningslov ingen skattestigning?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Fogh Rasmussens bemærkninger giver mig anledning til at spørge: hvor stort et reallønsfald agter regeringen at lægge op til? Nu sagde hr. Fogh Rasmussen, at det ikke er prisstigningerne, der er spørgsmålet, det er kun indkomststigningerne. Hvilke prisstigninger forudsætter man da?

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Det, der er afgørende ved dette forslag, er, at princippet i udskrivningsloven hidtil har været, at den automatiske regulering af de skattefrie bundgrænser og skalatrinene skete på grundlag af prisudviklingen mere end et år forud for selve det år, udskrivningsloven skulle gælde. Hvis vi havde fulgt det princip, som hidtil har været gældende i udskrivningsloven, så skulle de skattefrie bundgrænser og skalatrinene automatisk være forhøjet med den procent, som pristallet var steget med fra april 1983 til april 1984. Der har ikke været tale om 2 pct., jeg har ikke det nøjagtige tal, men der har nok været tale om 6-7 pct., måske 8 pct.

Det efterslæb har skatteyderne til gode, og det efterslæb fratager regeringen hermed skatteyderne til næste år. Derfor er der helt automatisk tale om, at man forhøjer indkomstskattetrykket for 1985 med det lovforslag, man her har fremsat. Skatteyderne har krav på dette efterslæb, de har det til gode, og det tager man nu fra dem. Derfor er der tale om en forringelse. Der er reelt tale om, at man nedsætter de skattefrie bundgrænser i forhold til det princip, som hidtil har været gældende.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er enig i den fremstilling, hr. Ove Jensen gav her. Det, hr. Fogh Rasmussen siger, hænger jo ikke sammen. Jeg vil bede hr. Fogh Rasmussen bekræfte, at selv om vi får en indkomstudvikling efter den nye overenskomst, der i 1985 kun betyder indkomststigninger på 2 pct., så vil der i 1985 i forhold til