

[Bakholt]

ning, og så er der tale om ganske væsentlige skattestigninger.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Bakholt, at jeg nemt kan finde eksempler på, at der under socialdemokratiske regeringer har været en rekordstor stigning i den reelle skattebyrde. Jeg vil nemlig godt kunne fastslå, at den reelle skattebyrde ikke i dette århundrede er steget så stærkt som fra 1975 til 1982, hvor socialdemokratiet havde regeringsmagten.

Min pointe var blot, at det måske ikke har set ud, som om skattebyrden er vokset så stærkt i den periode, men det skyldes alene, at en stor del af udgiftsstigningen er blevet finansieret ved udskrivning af – ja, nu bruger jeg et lidt stærkt udtryk – dækningsløse checks, forstået på den måde, at udgifterne er vokset, men en del af byrden blevet skudt ud i fremtiden gennem en voksende gældsætning. Det er klart, at så kan man nemt få et resultat frem, der på kort sigt ser ud, som om skattebyrden ikke er vokset så stærkt.

Men på et eller andet tidspunkt indhenter byrden os. Det er det, den er ved at gøre i disse år, og det er derfor, jeg siger, at det virker lidt hyklerisk, når man netop fra socialdemokratisk hold anklager regeringen for afgiftsforhøjelser – specielt i betragtning af, at den fulde konsekvens af den afvisning af besparelser, socialdemokratiet har foretaget hele dagen i dag, ville være afgiftsstigninger, som var endnu kraftigere.

(Kort bemærkning).

Bakholt (S):

Det, jeg anklager regeringen for, er, at man ved gentagne lejligheder har sagt, at det ikke er denne regerings politik at komme med stigende skatter og afgifter. Det har den sagt masser af gange, men nu kommer man altså med det. Man gør det, jeg sagde: man gør lige præcis det modsatte af det, man siger at man vil.

Rahbæk Møller (SF):

Hvad angår 2 pct.s reguleringen af personfradrag og skalatrin, kan det læses på én af to måder: enten er det et led i et indkomstpoltisk sigte med en 2 pct.s ramme, eller og-

så er det en indkomstskatteforhøjelse gennemført på den mest asociale måde, nemlig ved en forringelse af personfradraget. Uanset om det skal forstås på den ene eller den anden måde, er det imod SFs politik, og vi kan derfor ikke medvirke til gennemførelsen af udskrivningslovforslaget.

Vi har noteret os, at pensionisterne får en lidt bedre behandling, idet deres personfradrag forudses at stige med godt 6 pct. Det er selvfølgelig i sig selv udmærket, at pensionisterne får det bedre, men det fremkalder dog det spørgsmål, hvad regeringen forventer at inflationen vil blive. Forventer man, at inflationen og dermed pensionisternes dyrtidsregulerede indkomster vil stige med disse 6 pct., og dermed, at alle andre mennesker vil få en skattestigning eller reallønsforringelse, eller hvad? Hvad er tanken bag disse tal?

Så er der afgifterne. Der har jeg noteret mig, at regeringen vil gøre skummetmælk, pilsnere og cigaretter dyrere, mens man freder cigarer, cognac og whisky. Jeg spekulerer på, om der ligger en grundig forbrugerundersøgelse bag, om man specielt har tilrettelagt det sådan, at man rammer socialt skævest og i størst muligt omfang freder de velaflagte i borgerlige kredse, eller det bare er sådan noget, man har pr. gefühl.

Nu er det kun et hjørne af regeringens økonomiske politik, men det er desværre symptomatisk. Man strammer med henvisning til landets vanskelige økonomiske situation. Det kan somme tider være berettiget, det vil vi ikke afvise; det er somme tider nødvendigt at pålægge befolkningen byrder, men denne regering gør det helt konsekvent på en måde, der vender den tunge ende nedad, og som i størst muligt omfang beskytter dem, der i forvejen har det bedst. Det er derfor, denne regering fordømmes som en af de mest asociale i nyere tid.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var jo en smuk tale, SFs ordfører holdt om forslagene om forøgelse af afgifterne på øl og cigaretter. Der er vel egentlig kun tilbage at spørge SF: hvorfor i alverden var SF så ikke med, dengang socialdemokratiet og det radikale venstre foreslog en forøgelse af disse giftskatter inklusive cognac og cigarer? Da stemte man det ned sammen med regeringspartierne. Det synes jeg man