

**[Bakholt]**

den vil noget, så kan vi regne med, at det er præcis det modsatte, den vil.

Vi må sige til regeringen: dette er ikke godt nok – om igen!

**Hagen Hagensen (KF):**

Det synes, som om hr. Bakholt, der lige forlod talerstolen, overså – det gjorde han måske med vilje – at det drejer sig om landets økonomi. Det er den, der skal rettes op. Det er faktisk noget, som vil komme os alle sammen til gavn på et eller andet tidspunkt, om vi nu får mulighed for – hvad vi regner med – at gennemføre genopretningen af landets økonomi. Det tydede det da også på, idet de bemærkninger, hr. Bakholt havde af mere kritisk art, gik på afgiftsforhøjelserne – det er ikke dem, jeg skal røre ved, det gør min folketingskollega om lidt – men han havde ikke så mange indvendinger mod udskrivningsloven og de bestemmelser, der slutter sig dertil i forslaget, og det er dem, jeg skal gøre nogle bemærkninger om.

Det er da rigtigt – det må det være – at tilpasse skattepolitikken de indkomst- og finanspolitiske målsætninger, som er regeringens. Derfor finder vi, at forslaget om at forhøje reguleringstallet for 1985 med 2 pct. i forhold til 1984 og at gennemføre det er en virkelighedsbetonet linje ud fra hele regeringens politiske målsætning. Det giver baggrund for, når man gør det nu, at man kan tilrettelægge forholdene for 1985.

Skattelettelsen, som vi alle sammen gerne vil have, ligger ikke lige for. Det er der ikke baggrund for, om den genopretning af landets økonomi, der er denne regerings opgave, og som den forrige regering forsømte, skal klares igennem. Det er ingen livret for det konservative folkeparti ikke at kunne opnå skattelettelser og endda at måtte fastholde det høje skatteloft, som ikke er rimeligt. Men vi er under nødvendighedens lov, om den økonomiske politik skal lykkes, og det skal den.

Det er rigtigt – det skal understreges – at pensionisterne skal tilgodeses i skattemæssig henseende, således at beskatningen især af enlige undgås, når der ikke er anden indkomst end folkepensionen. Vi lægger vægt på denne ting.

Der er grund til at understrege, at skattens andel af 1985-indkomsten med en indkomst-

stigning på 2 pct. vil blive omtrent som skattens andel af 1984-indkomsten.

Lovforslagets enkeltheder og den måde, det er bygget op på, tilhører udvalgsarbejdet, og i dette deltager vi positivt med det sigte at få forslaget gennemført.

**Åagaard (KF):**

Jeg skal fortsætte med nogle bemærkninger om lovforslag nr. L 170, om ændring af lov om afgift af øl, og lovforslag nr. L 171, om ændring af lov om tobaksafgifter.

Det er to forslag, som bestemt ikke er det konservative folkepartis livret. Vi har gang på gang understreget, at vejen til løsning af landets alvorlige problemer ikke går over nye afgiftsforhøjelser. Som det tidligere på dagen er nævnt, anser vi imidlertid regeringens udspil og aftale med det radikale venstre om økonomiske og politiske foranstaltninger i 1984 og 1985 som et udslag af handlekraft og dristighed, der fortsat klart viser en vilje til konsekvent at fortsætte genopretningspolitikken og dermed muligheden for en fortsat økonomisk vækst i de kommende år. Det er regeringens styrke, at vi efter mange års slingrende kurs har fået en stærk ledelse med et fast greb om roret og kursen klart udstukket. Det er, hvad landet har brug for. Den skrappe politiks tid er langtfra forbi, vi mangler endnu et godt stykke vej på beskæftigelsesområdet, men jeg er overbevist om, at regeringens kurs mod målet: fuld beskæftigelse, er rigtig.

Med hensyn til de to afgiftsforslag håber jeg, at de bliver undtagelsen, der bekræfter reglen, idet det er reelle besparelser, der er brug for.

For ølafgiftens vedkommende har folkettingen gennem de senere år gennemført store forhøjelser. Med de gennemførte lempelser i grænsehandelen fra nytår vil stigningerne ensidigt på øl få særdeles mærkbare konsekvenser for servicefagene, ikke blot i grænselandet, men langt op i hovedlandet. Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at ølafgiften kunne være halveret, såfremt både vin og spiritus, som giver landet en valutaudgift, var blevet inddraget.

I erkendelse af, at en vis budgetstramning er nødvendig for indeværende år, at der ikke er tale om en buket af afgiftsforslag, at der heller ikke er tale om en generel indeksring