

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Når fru Lone Dybkjær siger, at man ikke har kunnet styre, hvad der er sket efter jobskabelsesloven, kunne det hænge sammen med, at man, efter at man har været med til at gennemføre loven, ikke har presset på for at få den til at virke i så lang tid, at vi kunne se, om der overhovedet blev noget ud af det.

Dernæst vil jeg spørge fru Lone Dybkjær: er fru Lone Dybkjær uenig i, at jo flere vi får ind i jobskabelsesprojekter, jo flere penge sparer det offentlige, sparer staten, idet tilskuddet er mindre end arbejdsløshedsunderstøttelsen?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er nok et noget mere indviklet regnestykke, end hr. Kaj Poulsen fremstiller det. Det, der har været afgørende for os, er, at jobskabelsesloven blev gennemført, fordi der var lav beskæftigelse. Derfor har vi altid vurderet den i takt med beskæftigelsen, og det mener vi det også er rimeligt at gøre fremover. Det er det, der ligger i lovforslaget.

Derudover mener vi, at det må være rimeligt at kunne styre de offentlige udgifter, og hvis vi skal det, må der også være loft over jobskabelsen.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg kan forstå, at når regnestykkerne bliver indviklede, ændrer man bare standpunkt. Det er selvfølgelig beklageligt.

Må jeg så spørge fru Lone Dybkjær: hvor meget er ungdomsarbejdsløsheden faldet, siden vi gennemførte denne lov, og hvor meget skal den stige, inden man vil satse på at få de unge i beskæftigelse igen?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det eneste, der vedtages med denne lov, er muligheden for at sætte et eller andet loft i finansloven, når den skal vedtages til efteråret. På det tidspunkt ved vi også, hvordan beskæftigelsen udvikler sig, hvordan det er gået med lære- og praktikpladsordningen, og hvordan ungdomsledigheden udvikler sig. På

det tidspunkt kan man så tage stilling til, hvad beløbet på finansloven skal være.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Så må det være på grundlag af nogle erfaringer, som folketinget intet kendskab har til, at man vil indføre disse lofter. Har de penge været brugt op, som man har skønnet at den private jobskabelse skulle bruge hidtil? Der er svaret klart nej. Hvad er det så, man gør det for? Det er for at være sikker på, at der ikke kommer flere unge i beskæftigelse, end man planlægger i dag, og ikke andet.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det passer jo ikke. Det eneste, der her fastlægges, er, at der er et loft over den private jobskabelse, på samme måde som der er det over den offentlige jobskabelse. Det er realiteten i dette forslag.

**Dohrmann (FP):**

Meningen er selvfølgelig, at bevillingerne til denne ordning skal skæres ned i forbindelse med behandlingen af finansloven, og det ser vi vældig positivt på. Vi støtter lovforslaget.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Privatjobskabelsen med erhvervstilskud til private har aldrig været VS' livret. Vi har en lang række forudsætninger for at være villige til at give tilskud som led i en beskæftigelsespolitik. Støtten må aldrig kunne kapitaliseres. Det vil sige: den må ikke kunne ryge ned i lommerne på private. Det er nok lidt svært at opfylde for det her, så jeg vil sige, at vi er ret indifferente.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg skal sige tak til de ordførere, som har givet udtryk for, at de ville støtte lovforslaget. Når regeringen har fremsat forslaget, skyldes det, at vi mener, hvad mange af ordførerne har været inde på: at det er rimeligt, at man har en vis form for styring af de midler, der afsættes til den private jobskabelse.

**Svend Auken (S):**