

[Kaj Poulsen]

folketinget af 25. april 1984. Med lovforslaget gives der folketinget mulighed for fremover i forbindelse med de årlige finanslove at fastsætte bevillingen til den private jobskabelse.«

Det lyder jo fornuftigt og rigtigt, men er situationen ikke sådan, og har situationen ikke været sådan, at vi hidtil har kunnet tage stilling til, hvilke bevillinger der skulle være til den private jobskabelse? Jo, sådan har situationen hidtil været.

Hvad er så begrundelsen for at fremsætte dette forslag? Jo, begrundelsen er, at regeringen ikke vil risikere, at der kommer flere i arbejde, end man vil sætte penge af til på de årlige finanslove. Efter den ordning, som vel er den mest erhvervsrettede ordning, der er gennemført til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, vil man ikke risikere, at der kommer for mange i arbejde. Det er den eneste saglige begrundelse – hvis den er saglig – der er for, at dette forslag kan være fremsat til gennemførelse. Vi kan ikke tilslutte os dette forslag.

Socialdemokratiet er af den opfattelse, at jo flere vi får ind i jobskabelsesprojekter, jo større er besparelsen på de offentlige udgifter. Det har været hensigten med forslaget, men regeringen ønsker altså ikke at løbe den risiko, at der skal komme flere i arbejde, end man kan planlægge udgifter til på de årlige finanslove. Så vi vil gå imod dette lovforslag.

Formanden:

På baggrund af en række forespørgsler skal jeg tillade mig at indskyde en lille parentes: det er min agt at holde en pause af ca. 3 kvarters varighed fra kl. ca. 18.

Jette Thomsen (KF):

Det statslige støttebeløb til offentlig jobskabelse har i 1984 været begrænset til 290 mill. kr., medens der ikke har været loft over jobskabelsesmidler til private. Det lovforslag, som arbejdsministeren nu har fremsat, vil betyde, at man fra 1. juli 1984 vil ændre midlerne til privat jobskabelse fra at være lovbundne til at være bevillingsstyrede, således at det vil være muligt fremover også at fastsætte bevillingen til den private jobskabelse på de årlige finanslove.

Det konservative folkeparti støtter arbejdsministerens lovforslag.

Tørnæs (V):

Vi skal ikke lægge skjul på, at vi aldrig har været særlig begejstrede for jobskabelsesordninger, hverken offentlige eller private, og det er derfor også med en vis tilfredshed, vi kan konstatere, at behovet for den slags ordninger i takt med den stigende beskæftigelse vil falde.

Det, der her er tale om, er, at bevillingerne til privat jobskabelse ændres fra at være lovbundne til at være bevillingsstyrede, og vi kan med henvisning til ministerens bemærkninger støtte lovforslaget.

Ole Henriksen (SF):

SF kan ikke støtte det foreliggende lovforslag. Vi mener, det er en fortsættelse af nedskæringspolitikken, og at dette forslag måske oven i købet på længere sigt vil være med til at aflive jobskabelsesordningen inden for amter og kommuner. Det er i hvert fald klart fremgået af tidligere debatter, at det er noget, regeringen ønsker.

Hvis man skal finde noget at sammenligne med, må det f.eks. være ordningen med bevillinger til specialarbejderskoler og til efteruddannelsesområdet. På efteruddannelsesområdet har man i dag heller ikke lovbundne udgifter, men går efter en ramme, et almindeligt bevillingssystem, og det betyder, at man til disse efteruddannelser konstant, når man er sidst på sæsonen, mangler penge og dermed ikke kan få gennemført de almindelige kursus, fordi man ikke kan få de fornødne bevillinger. Det samme vil ske her, hvor man har et almindeligt bevillingssystem for amter og kommuner. Her vil man også kunne sulte disse jobskabelsesordninger til nulpunktet.

Det kan vi ikke medvirke til.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre kan støtte det fremsatte lovforslag. Vi mener, det er rimeligt, at det offentlige er i stand til at styre bevillingerne og dermed også prioritere. Det har vi inden for en lang række andre områder, og det mener vi også er rimeligt eksisterer her. I modstrid med, hvad den socialdemokratiske ordfører sagde, kunne vi faktisk ikke styre udviklingen med hensyn til den private jobskabelse efter den nuværende lov.