

[Fogh Rasmussen]

tagerne har altså i de næsten to år uden dyrtidsregulering haft en bedre reallønsbeskyttelse end i de tre foregående år, hvor socialdemokratiet havde regeringsmagten.

Men ret skal være ret. Hr. Svend Auken erkendte reallønsfaldet, men sagde, at det var uundgåeligt i en krisetid, og så spurgte hr. Svend Auken: hvorfor skal reallønsfaldet fortsætte, når der nu er opgangstid? Det er jo et godt spørgsmål, men svaret er til gengæld også klart: det skal det, fordi regeringen overtog en gældsæt nation. Det har været nødvendigt at bremse stigningen i reallønningerne, fordi denne regering bl.a. overtog en udlandsgæld på 150 mia kr. Det har altså været nødvendigt, og det ville også have været nødvendigt for en socialdemokratisk regering.

Men det, der er endnu mere væsentligt, er, at hvis regeringens økonomiske politik lykkes, så er der udsigt til, at reallønsfaldet bliver afdæmpet og måske afløst af reallønsstigninger, når den økonomiske situation tillader det. Kendsgerningen er, at det bliver mindre smertefuldt for befolkningen at bære den økonomiske oprydning, hvis der gribes hårdt ind nu, end hvis man følger den socialdemokratiske model og udskyder det nødvendige.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at han havde fået sit materiale fra Dansk Arbejdsgiverforening. Når jeg sad og lyttede til hr. Fogh Rasmussen, var jeg lige ved at tro, at han også havde fået manuskriptet fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Hr. Fogh Rasmussen kender jo udmærket socialdemokratiets politik, han refererede selv til vort program – forkert som sædvanlig – han ved udmærket, hvad vores alternativ går ud på. Det går ud på at kombinere fortsatte forbedringer af konkurrenceevnen i rammen af en stram indkomstpolitik – omfattende ikke kun lønmodtagere, men alle indkomstgrupper – med en nedsat arbejdstid, social genopretning og en aktiv investeringspolitik. Det har vi anskueliggjort så mange gange tidligere.

Jeg vil gerne om dyrtidsreguleringen sige, at socialdemokratiet er fortsat, som vi hele tiden har været, af den opfattelse, at dyrtidsregulering er et aftalespørgsmål på arbejds-

markedet, og derfor er vi uenige i det lovforslag, der nu er til behandling her.

En enkelt bemærkning om reallønnen. Den reallønstilbagegang, der er stor for lønmodtagerne, endnu kraftigere for modtagere af sociale bistandsydelse og mest kraftig for de arbejdsløse, finder sted i en periode, hvor det private forbrug stiger. Ja men hvem er det så, der har stigende forbrug? Er det rimeligt, at de svageste grupper – de arbejdsløse og alle de andre grupper – skal have et stærkt fald i levestandarden, samtidig med at det private forbrug er i vækst?

Jeg vil endelig sige til hr. Fogh Rasmussen, der var inde på spørgsmålet om besparelser, at vi har i vores plan ganske tydeligt vist, hvor samfundet bedst kunne tage besparelser; det er ved at kombinere konkurrenceevne-, beskæftigelses- og arbejdstidspolitik. Derved bliver der et betydeligt fald i arbejdsløsheden, og dette betydelige fald i arbejdsløsheden vil give en aflastning af de offentlige udgifter uden at gøre det, regeringen gør: kraftige sociale forringelser og skatte- og afgiftsstigninger.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Det var jo en længere bemærkning, hr. Svend Auken nu præsenterede os for, men den gav på ny ikke noget svar på de spørgsmål, jeg stillede. Hr. Svend Auken beskyldte mig for at citere forkert fra socialdemokratiets økonomiske plan. For at gardere mig har jeg taget den med herop og skal nu læse op af den et lille uddrag, som måske er hr. Svend Auken bekendt. Der står i denne plan:

»En forbedring af konkurrenceevnen kræver, at lønomkostningerne i Danmark stiger mindre end i de lande, vi konkurrerer med.«

Det kunne jeg såmænd også selv have skrevet. Mit spørgsmål til hr. Svend Auken er så – for det er jo et fornuftigt standpunkt, der er givet udtryk for her –: hvorledes skal denne målsætning realiseres, hvis ikke den automatiske dyrtidsregulering bliver suspenderet?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg skal ikke blande mig i striden mellem hr. Fogh Rasmussen og hr. Svend Auken,