

[Ritt Bjerregaard]

forslag, der med held vil kunne behandles i et sådant udvalg også.

Vi er som sagt positive over for forslaget. Vi synes, det kan være nødvendigt at overveje, om modellen, som vi kender fra energioplysningskampagnen, kan bruges direkte, og vi mener også, det vil være fornuftigt i udvalget at få drøftet igennem, om vi snævert skal holde os til informationsteknologien, eller om vi skal brede debatten om den ny teknologi lidt mere ud.

**Aagaard (KF):**

SF har i dette forslag udtrykt ønske om, at der iværksættes en oplysningskampagne om informationsteknologien for herigennem at give befolkningen en bedre mulighed for at afklare sin holdning til de fremtidsperspektiver, som informationsteknologien rejser.

Jeg kan ikke være uenig med forslagsstillerne i, at der er behov for oplysning. Der er sikkert mange mennesker, som har en oplevelse af, at ny teknologi bogstavelig talt falder ned fra himlen, er noget, der kommer af sig selv, hvis man tænker sig tilstrækkelig grundigt om.

Dette er uheldigt, for al den teknologi, vi hver for sig møder i dagligdagen, er udtænkt, udviklet og produceret af andre mennesker, ofte efter et langt og bevidst arbejde. Vi har alle et behov for at vide, hvordan forskning, udvikling og produktion foregår, og hvilke uddannelser der kræves. Det er også væsentligt at vide, at teknologisk udvikling omfatter mere end det tekniske udstyr. Det er også, hvorledes dette anvendes, og teknologisk udvikling er også den måde, hvorpå vi organiserer arbejdet og forskellige menneskelige aktiviteter.

Når dette er sagt, hører enigheden med forslagsstillerne op. At det skulle være nødvendigt at oprette et nyt statsfinansieret oplysningsudvalg, som vil koste samfundet nye 10-20 mill. kr., føler jeg mig bestemt ikke overbevist om. Som industriministeren allerede har været inde på, foregår der i dag en bred information og har gjort det længe gennem mange artikler i såvel dags- som fagpresse, mange indslag er bragt i både TV og radio, for slet ikke at nævne skolerne, hvor jeg er overbevist om at emnet længe er blevet livligt debatteret.

Dette tror jeg vil fortsætte, ligesom jeg også er overbevist om, at såfremt vore oplysningsforbund føler, der er interesse for emnet, så vil disse hurtigt etablere kursus og foredrag, ligesom studiekredse i rigt omfang kan etableres. Få lande har en så veludbygget fritidsundervisning og på så mange forskellige niveauer som Danmark. Lad os ikke ødelægge mulighederne for at etablere nye oplysningskampagner ved at koble et nyt oplysningsudvalg på systemet, men i stedet opfordre disse til også at løse denne vigtige samfundsopgave.

Med disse bemærkninger skal jeg på den konservative gruppes vegne afvise forslaget.

**Sander (V) :**

Umiddelbart kunne man have lyst til at give tilslutning til dette beslutningsforslag fra SF, for information er altid relevant, og som også nævnt af hr. Aagaard er det jo særdeles relevant, når det er et område, hvor vi er så uvidende alle sammen, som det rent faktisk er tilfældet. Men fra venstres side må vi sige, som vi gjorde til det radikale forslag, at der er to forhold, som gør, at vi må afvise forslaget. For det første det teknologiske udviklingsprogram, hvorom ministeren allerede er kommet med en række bemærkninger og selvfølgelig vil følge det op i redegørelsen i næste uge. For det andet foregår der allerede en mængde information og debat på området på nuværende tidspunkt. Vi kan bare se vores aviser hver eneste dag. Erhvervssiderne er jo fyldt, sprængfyldt, med det stof netop i øjeblikket, og det er ikke alene på erhvervssiderne, det er i artikler, det er i kronikker. Det har selvfølgelig hybrid- og bredbåndsnettet, som det allerede har været nævnt, en stor del af skylden for. Det er igen et spørgsmål om ressourcer. Hvis det er noget, der allerede sker i forvejen, føler vi ikke, der er grund til at ofre måske 10 mill. kr. om året.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at det havde måske været mere spændende at behandle dette forslag på et tidspunkt, hvor vi havde haft den debat, som kommer i næste uge.

Sluttelig skal jeg lige sige, at i visse dele af pressen har jeg set at venstre har fået et lidt dårligt image med hensyn til teknologien, idet man har sagt, at vi var negative. Det er vi selvfølgelig langt fra; vi siger ikke nej til