

[Lone Dybkjær]

positiv over for det tidligere forslag, men dengang var venstre altså også i opposition. Men jeg håber, at vi kan nå noget videre i udvalget.

Jeg tror næsten, jeg har kommenteret hr. Gades bemærkninger i det, jeg har sagt om det mere generelle.

Jeg vil nok sige, at hvis fremskridtspartiet havde ymtet så meget som ét positivt ord om det her, så ville jeg have været virkelig betænkelig, men det gjorde de heldigvis ikke.

Til hr. Tinning vil jeg sige, at jeg er da enig i, at det er svært at få noget uvildigt og uafhængigt. Det, man kan gøre, er at stræbe efter det så godt som muligt, og så må man sige, at det drejer sig om, at de faktisk repræsenterer de forskellige synspunkter og ikke kommer med alle mulige mere slatne udtalelser. Det kunne man meget vel tage med, når man gik videre med arbejdet, og sige, at vi ikke er interesseret i nogle flade kompromisser – dem skal vi såmænd nok selv få lavet – men vi er interesseret i at få de forskellige vurderinger, gerne så barsk og konkret som overhovedet muligt.

Jeg skal altså takke for de positive kommentarer og sige, at jeg håber, vi kan nå videre i udvalget med denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående videnskabelig forskning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 115:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af en oplysningskampagne om informationsteknologi.

Af Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 4/4 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan ikke tilslutte mig dette forslag. Det skyldes ikke, at jeg finder information om emnet overflødig, tværtimod, men jeg mener, at der allerede informeres ganske bredt herom i skolerne og gennem foredragsvirksomhed på alle niveauer, gennem utallige indslag i radio og TV og indlæg i dags- og fagpressen.

Herudover vil der i forbindelse med det foreslåede teknologiske udviklingsprogram blive informeret målrettet, men ganske bredt netop om informationsteknologien og de muligheder og konsekvenser, denne teknologi indebærer for erhvervene, for samfundet som helhed og for borgerne.

Jeg tror derfor, at der allerede er så mange kanaler til spredning af kvalificerede oplysninger om dette og beslægtede emner, at et nyt statsfinansieret oplysningsorgan kun vil medføre dublering og skabe forvirring og uklarhed om, hvem der tager sig af hvilken oplysningsvirksomhed.

Ritt Bjerregaard (S):

I socialdemokratiet er vi positive over for det fremsatte forslag.

Vi kan godt se et vist sammenfald i den idé, der ligger bag ved forslaget fra SF, og det forslag, vi tidligere behandlede, fra det radikale venstre, bl.a. fordi begge partier opererer med nødvendigheden af en folkelig debat. Det er vi meget enige i. Vi tror også, at ukendskab meget tit betyder, at man afviser noget, simpelt hen fordi man ikke ved, hvad det går ud på.

Vi synes i og for sig, at netop disse to forslag, der nu henvises til to forskellige udvalg her i folketinget, nemlig erhvervsudvalget og forskningsudvalget, viser nødvendigheden af, at vi får etableret et tværgående ad hoc-udvalg til at behandle de teknologiske spørgsmål. Der er meget store fordele ved at have de faste udvalg, men ind imellem havner vi altså i en situation, hvor vi mister muligheden for at koordinere de forskellige forslag, der kommer frem. Vi tror, der vil være andre