

**Ritt Bjerregaard (S):**

I socialdemokratiet er vi positive over for det fremsatte forslag. Vi synes, det er godt, at det radikale venstre har fremsat dette forslag, og vi ser det som en forbedring i forhold til det tidligere forslag om et teknologiakademi.

Vi er også meget glade for den understregning, der er af ønsket om helhedsvurderinger, lige så vel som vi finder, det er rimeligt at understrege nødvendigheden af en folkelig teknologidebat.

Vi er ikke helt afklarede med hensyn til, om udformningen af selve nævnet er så god, som den kan blive, men det bliver der jo god mulighed for at diskutere under udvalgsarbejdet.

Vi fik på et møde i går på Marienborg om teknologien at vide, at der sidder et teknologivurderingsudvalg, som er i gang med at vurdere en række konkrete projekter, og at dette udvalg vil afgive betænkning inden sommerferien eller i hvert tilfælde umiddelbart efter. Jeg vil finde det væsentligt, at vi får dette materiale med ind i behandlingen af det foreliggende forslag.

**Aggaard (KF):**

Da vort partis ordfører, hr. Fischer, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Det har hele tiden været et vigtigt punkt for det konservative folkeparti, at Danmark skal være blandt de forreste lande i Europa, hvad angår teknologisk udvikling, for at kunne klare sig i konkurrencen, i dag ikke mindst med japanere og amerikanere. Samtidig er det uhyre vigtigt, at den hastige udvikling på teknologiens område bliver meningsfuld for det enkelte menneske, at den moderne teknologi kan holde sit indtog overalt i samfundet i overensstemmelse med det enkelte menneskes interesser.

For så vidt angår udformningen af det af de radikale foreslåede nævn med 15 medlemmer fra flere forskellige sider i samfundet føler vi os ikke overbevist om, at et sådant nævn vil opnå de resultater, forslagsstillerne håber på. Der er noget centralistisk, en traditionel indstilling over forslaget. Man kan ikke komme bort fra den tanke, at et sådant teknologinævn for det meste vil være bagud i forhold til den aktuelle udvikling. Virkelighe-

den vil ofte have overhalet nævnets resultater.

Der foregår jo allerede en teknologivurdering mange steder i samfundet, ved de højere læreanstalter, i nogle af de store firmaers forskningsafdelinger, i nogle af de koncessionerede selskaber. Således kan debatten om bredbåndsnet eller hybridnet også tages som udtryk for en teknologivurdering. Det er derfor svært at se, at oprettelsen af et sådant nævn vil kunne bidrage meget til de løbende vurderinger, der finder sted decentralt ude omkring i samfundet.

Med hensyn til samfundets ansvar som sådant er der foruden de offentlige forskningsråd jo allerede for længst oprettet et teknologiråd, hvis opgave det er at følge den tekniske og erhvervsmæssige udvikling i og uden for Danmark og på baggrund heraf overveje og rådgive om eller iværksætte foranstaltninger, der kan fremme den teknologiske udvikling til gavn for det danske samfund og dets erhverv.

Regeringens store opmærksomhed på hele dette område kom i øvrigt i forgårs meget klart frem i den indgåede aftale med det radikale venstre om økonomisk-politiske foranstaltninger i 1984 og 1985, idet der vil blive iværksat et omfattende teknologisk forsknings- og udviklingsprogram på i alt 1½ mia kr. fordelt over 4 år.

Vi kan på det foreliggende grundlag således ikke støtte oprettelsen af et separat teknologinævn, om end vi deler den interesse, forslagsstillerne udviser på dette afgørende område. Vi drøfter gerne hele problemkredsen i udvalget.

**Sander (V):**

I venstres folketingsgruppe er vi enige om, at det er vanskeligt at gøre for meget med hensyn til forskning i og oplysning om den nye teknologi. Men i relation til dette forslag føler vi, det er væsentligt at pointere, at der jo allerede foregår en masse netop her. Da det i dette som i mange andre forhold er et spørgsmål om at bruge ressourcerne rigtigt, mener vi ikke, der er basis for at oprette et nyt statsfinansieret sekretariat. Vi har forskningsrådene, teknologirådet, et aktivitetsniveau på de højere uddannelsesinstitutioner, og det mener vi for nærværende dækker behovet.