

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om ændring af lov om valutaforhold m.v.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 3/4 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Stetter):

Forslaget tager sigte på en ændring af proceduren for gennemførelsen af ændringer i valutabestemmelserne, således som den er fastlagt i § 7 i lov om valutaforhold m.v.

Det fremgår af bemærkningerne, at baggrunden for lovforslaget er liberaliseringen af handelen med udenlandske aktier pr. 1. januar 1984. Baggrunden for forslaget er således den samme som for det beslutningsforslag, vi lige har behandlet.

Jeg har tidligere været i samråd med skatte- og afgiftsudvalget om denne sag, og statsministeren har givet det politisk-økonomiske udvalg en redegørelse, hvori det blev fremhævet, at den procedure, der er praksis på området, er fulgt. Det er endvidere fremgået af de redegørelser, som statsministeren, skatteministeren og jeg har givet, at der ikke er nogen saglig baggrund for kritik, hverken af de gennemførte ændrings indhold eller af deres tilblivelse.

Som led i gennemførelsen orienterede jeg folketingets valutaudvalg om ændringerne ved brev af 14. december 1983 i overensstemmelse med den procedure, der er fastlagt i

valutalovens § 13. I brevet tilbød jeg udvalget at give en nærmere redegørelse for de nye regler pr. 1. januar 1984. Valutaudvalget fremsatte ikke ønske om en sådan redegørelse.

Jeg ser på baggrund af den gennemførte ændring af valutabekendtgørelsen ikke tilstrækkeligt grundlag for den foreslåede ændring af valutaloven og må således afvise forslaget.

Kelm-Hansen (S):

Jeg betragter forslaget fra SF som et stykke politisk filigranarbejde. Jeg har bl.a. opdaget, at i den lange liste af ministre, som industriministeren skal konsultere forud for afgørelser om valutaforhold, mangler skatte- og afgiftsministeren, fordi en sådan minister ikke eksisterede, da man fik valutaloven i 1964, og jeg skal sige, at hvis det er et stort ønske, at skatte- og afgiftsministeren også skal i samråd om disse spørgsmål, så vil vi da bestemt ikke modsætte os det.

Derudover foreslår SF, at industriministerens beføjelser reduceres, forstået på den måde, at valutaudvalget skal give tilslutning til eventuelle ændringer. En sådan indskrænkning af ministerens beføjelser kan socialdemokratiet ikke tilslutte sig.

Arne Lund (KF):

Jeg skal kort sige, at SFs forslag under dette punkt på dagsordenen jo er fremsat i kontinuitet med det forslag, vi behandlede under det foregående punkt på dagsordenen.

Jeg skal derfor for mit vedkommende i kontinuitet med min afvisning af forslaget under det foregående punkt på dagsordenen og i kontinuitet med den dér anvendte argumentation på det konservative folkepartis vegne afvise dette lovforslag.

Skrumsager Skau (V):

I venstre mener vi, at ændringen af valutabekendtgørelsen er sket under tilstrækkelig parlamentarisk kontrol, og venstre kan derfor heller ikke støtte forslaget.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre vil gerne i udvalget være med til at se på, om der er regler, der er overtrådt i valutaloven.