

[Arne Lund]

Det er klart, at når man efter lang tids restriktioner går til liberalisering, så har der ophobet sig et vist behov, og det gav sig også udtryk i, at danskere købte udenlandske aktier i ret stort omfang, umiddelbart efter at liberaliseringsbekendtgørelsen kom. Men det viste sig, at det var et opdæmmed behov, der hurtigt var overstået. Beløbet til køb af udenlandske aktier blev halveret fra januar til februar og yderligere mere end halveret fra februar til marts.

Ud fra disse betragtninger skal jeg på den konservative gruppes vegne afvise forslaget.

#### Skrum-sager Skau (V):

Forslaget vedrører en tilbagekaldelse af bekendtgørelsen vedrørende liberalisering af handel med udenlandske aktier. Jeg vil godt advare mod, som hr. Arne Lund var lidt inde på det, at vi overreagerer over for, hvad der er sket i de første 3 måneder af året. Jeg tror, at nogle af dem, der har købt, har erfaret, at de har forhastet sig, men det er jo ikke helt ualmindeligt, når restriktioner ophæves, og ministeren var i sit indlæg inde på, at køberinteressen er faldet ganske betydeligt.

Venstre går ind for en liberalisering af kapitalmarkedet, også en liberalisering af handelen med børsnoterede værdipapirer med udlandet. Det ligger i naturlig forlængelse af det arbejde, Danmark har gjort og gør i OECD og i EF, og det gælder også steder på det handelspolitiske område, både i EF og i GATT.

Derfor afviser venstre forslaget om at trække bekendtgørelsen om liberalisering af aktiehandelen tilbage.

#### Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre vil på det forhåndenværende grundlag afvise det foreliggende forslag. Vi er tilfredse med den igangværende liberalisering af kapitalmarkedet.

#### Dohrmann (FP):

Formålet med dette SF-forslag – det lægges der ikke skjul på i bemærkningerne – er at få nogle flere skattekrone i kassen. Det, vi så må gøre op med os selv, er, hvad vi mener er bedst: at statskassen får nogle flere midler at råde over, eller at man giver nogle mulighed for at erhverve nogle udenlandske aktier.

Jeg skal ærligt indrømme, at når vi ser, hvordan pengene bliver anvendt herinde, og hvor bl.a. SF er førende med hensyn til at dele skattekrone ud til de mest tåbelige formål, så er der ingen tvivl om vores holdning: vi går selvfølgelig imod. Det samme gør sig i øvrigt gældende vedrørende de to næste forslag på dagsordenen.

#### Rahbæk Møller (SF):

Også her kan jeg oplyse, at fru Anne Grete Holmsgård over for mig har tilkendegivet, at VS støtter forslaget.

Derudover var der ikke stor tilslutning at notere. Det kommer ikke bag på nogen, at regeringspartierne ikke vil støtte dette forslag. Derimod synes jeg, det var skuffende, at socialdemokratiet atter en gang kom med en vag og uforpligtende holdning.

Vi ved, at disse liberaliseringer skaber en række vanskeligheder, men denne specielle liberalisering af aktiehandelen har skabt helt specielle vanskeligheder på det skattemæssige område, bl.a. hvad angår den delvise udhuling af realrentebeskatningen. Ministeren sagde, at det ikke var så meget, men sagen er den, at der kommer nogle utrolige uligheder. I nogle typer kapitalpensionskonti kan der nu investeres for op mod 50 pct. i udenlandske aktier, og for andre typer pensionsformer kan der overhovedet ikke investeres. Det kan ikke andet end give vanskeligheder og uligheder. Vi ved ikke – det har ministeren selvfølgelig ret i – i hvor stor udstrækning disse muligheder vil blive benyttet, og de foreløbige tal, ministeren kom med, siger ikke ret meget. De burde revideres.

Vi ved, at der også er et problem, når det drejer sig om beskatningen af kursgevinster. I dag finder der ingen registrering sted; man siger, at det er for vanskeligt at registrere danske aktier. Det bliver ulige vanskeligt, når der kommer et ukendt antal udenlandske aktier på markedet. Også her gør vi det vanskeligt at skabe en retfærdig beskatning. Det er regeringspartierne for. Det er indlysende, for det er deres folk, der har mulighed for at snyde i skat, men at socialdemokratiet ikke går klart imod, synes jeg er forbløffende. Jeg synes også, det er forbløffende, at hr. Larsen-Ledet afviste det så stærkt, men det er åbenbart udtryk for det radikale venstres ideologiske holdning.