

[Erhard Jakobsen]

drejer sig om. Jeg ved godt, at det er imod reglen. (*Munterhed*).

Formanden:

Jeg skal gerne hjælpe hr. Erhard Jakobsen. Jeg citerer:

»Noget andet er – og det kan vist alle være enige om – at præster, hvis de kommer ind på sådanne spørgsmål, bør udvise almindelig takt og skønsomhed og fremføre deres synspunkter på en sådan måde, at udtalelserne ikke kan opfattes som udtryk for, at præsten støtter et bestemt politisk parti.«

Erhard Jakobsen (CD):

Det var lige nøjagtigt det, jeg gerne ville have frem. Man tør nok antyde, at der i den aktuelle debat i høj grad har været tale om at støtte en ganske bestemt politisk opfattelse på det udenrigspolitiske område.

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg var fristet til at låne hr. Erhard Jakobsen mine socialdemokratiske briller, men han ville jo ikke tage dem på. (*Erhard Jakobsen*: Dem har jeg haft på i mange år!). Hr. Erhard Jakobsen bruger dem ikke.

Tilbage til citaterne. Hr. Jørgen Peder Hansen havde et langt indlæg, og jeg synes ikke, det er rigtigt, at man på den måde og som hr. Erhard Jakobsen gør det her, trækker en enkelt ting frem. Jeg synes, det er helt fint, at vi får hele citatet med, for dér får vi netop redegjort for, at der er tale om nogle etiske hensyn, at der er tale om en helhed, at man ikke bare kan plukke ud og sige: sådan skal og sådan må præster opføre sig. Derfor synes jeg, det er rigtigt, at vi får hele citatet. Holdningerne og det, der er sagt i 1977, er rigtige.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det undrede også mig lidt, at hr. Erhard Jakobsen havde siddet stille nede på bænken i lang tid. Jeg skal lige prøve frit efter hukkommelsen at citere et par ting, som hr. Erhard Jakobsen sagde. Det første var, at det at være præst og forkynde ville han endelig ikke blande sig i, men så kom det: »præster skal lære at holde sig til det, præster er sat

til! Basta! Hvad er det så, præster er sat til? Ja, det må jo være at forkynde evangeliet. Derefter brugte hr. Erhard Jakobsen et citat fra den tidligere kirkeminister om partipolitisk arbejde, og bagefter gik hr. Erhard Jakobsen herop og sagde: det, der er blevet sagt af denne famøse præst – det sidste var ikke hr. Erhard Jakobsens ord, men det var helt klart Birthe Andersen, det drejede sig om – er udtryk for nogle ganske bestemte politiske holdninger. Det er noget ganske andet end at stå og prædike partipolitik. Ellers vil jeg gerne have at vide, hvordan en præst, han eller hun, overhovedet skal forkynde, hvis vedkommende ikke må have holdninger. For mig at se er der ingen forskel på at have holdninger og at have politiske holdninger. Det er nu engang det samme; det er kun to forskellige ting, når det bliver brugt manipulatorisk.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Først til fru Tove Lindbo Larsen. Fru Tove Lindbo Larsen må tilgive mig, at der er så få socialdemokrater, jeg føler trang til at citere, og så må man ikke fratage mig den glæde at citere dem gang på gang, når jeg synes, der er god grund til det.

Det næste er til det, som lige blev sagt nu. Partipolitisk – hvad er det? Derom er der ikke spor tvivl. Når et af de store spørgsmål i den valgagitation, vi havde, samtidig med at denne juleprædiken blev holdt, var alt det med raketter og amerikanere osv., når det var det, VS-politikere sagde rundt omkring på landets talerstole, og når en præst så står på prædikestolen og siger næsten ordret det samme, som VSerne står og siger på landets politiske talerstole, er det klart, at præsten dermed har taget samme stilling, som VSerne har taget, og det er en partipolitisk stilling. Det er ikke en etisk eller en moralsk stilling. Noget andet var, hvis det havde været freden, man talte om i almindelighed. Der kan jeg så lige sige: hvis ordføreren for VS kom lige så meget i kirken og hørte lige så meget, som vi andre gjorde, ville hun vide, at langt de fleste præster udmærket forstår at tale også om dagsaktuelle ting, men de forstår at gøre det på det luthersk-evangeliske grundlag og ikke på grundlag af, hvad de mener, og