

[Povl Brøndsted]

»Det forekommer mig, at dette konkrete spørgsmål vanskeligt kan debatteres i det høje ting. Jeg advarer imod at gøre tinget til en slags gejstlig overdomstol i sager, der angår folkekirken's bekendelse. De sager må uden tvivl høre til folkekirken's indre forhold. Det er jo ikke spørgsmål, som der kan stemmes om, og som afgøres af et flertal over for et mindretal.«

Dog er det nok en form for afstemning, fru Margrete Auken gerne vil, men folkekirken skal ikke være logisk, entydig og klar. Det uafklarede er den danske folkekirkes særkende.

Venstres ståsted er også klart. Venstre har noteret sig fælleserklæringen af 30. januar 1984 og ikke dermed godkendt en ny retsinstans; retsgrundlaget skabes i folketinget. Men den fastslår, at det teologisk-kirkelige åndelige tilsyn med præsternes forkyndelse ligger hos biskoppen, og sådan er det i dag, og sådan skal det være. Tilsynet foregår ved samtale, drøftelse, møder og brevveksling mellem biskop og præst i stiftet helt i overensstemmelse med bispeløftet og kollats. Dette tilsyn har ikke kirkelige konsekvenser og er kirkeministeren uvedkommende.

Den kirkelige lovgivning hviler på grundlovens § 4 og realiseres af folketinget. Hermed er der lagt en ramme for præsten som tjenestemand i folkekirken: den kirkelige ramme og den evangelisk-lutherske bekendelse. Provsten, biskoppen og kirkeministeren værner om og sikrer denne ramme. Dette fælles tilsyn er sikringen mod en synodekirke, en form for magtkirke. Derfor er vi på vagt over for tendenser til og ønsker om at ændre disse forhold. Denne tilsynsbalance er hårfin og har altid været det, og det skal den vedblive at være. Biskoppen behandler klagerne over præstens forkyndelse. Er der grundlag herfor, kan biskoppen rejse sagen for en provsteret og ved tjenstlig forseelse for kirkeministeren. Højesteret er den sidste instans.

Venstre føler sig trygt ved dette værn om folkekirken's frihed og rummelighed. Vi vil værne det med målrettede forsøg på at undgå strid i folkekirken. Venstre kan ikke støtte fru Margrete Auken i hendes måde at behandle og rejse denne sag på.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg er frygtelig i tvivl om, hvad det er, venstre ikke kan støtte mig i, for hvad bygger hr. Povl Brøndsted sin beskrivelse af mine hensigter og kredsen omkring mig på: at vi nok i virkeligheden ...og alt det dér? Har hr. Povl Brøndsted ét eneste eksempel fra min tale under debatten i kirkeudvalget – han må for min skyld meget gerne citere – eller fra min tale her? En af betingelserne for, at den frie samtale, som hr. Povl Brøndsted og jeg er enige om at prise højt, kan komme til at løbe frit og godt af sted, er, at man hører efter, hvad hinanden siger, og at man ikke på forhånd spiller det op i en fuldstændig ufrugtbar, nu siger jeg partipolitiserings, for jeg mener, det er en afsindig idé at partipolitiserer denne debat. Vi har ikke gjort det, vi har ikke ønsket det. Det er venstre, der i øjeblikket ødelægger debatten ved at partipolitiserer den, og jeg må så glæde mig over, at vi stadig væk kan finde de gamle kæmper fra venstre frem, når de nye er blevet sådan nogle dværge.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Det bliver næsten en fortsættelse af, hvad fru Margrete Auken sagde heroppefra.

I løbet af den tale, som hr. Povl Brøndsted holdt, blev ordene underkendelse, mistænkeliggørelse og angreb brugt. De blev måske ikke brugt om os, men ordene blev brugt, og jeg vil gerne hæfte de ord på det, hr. Povl Brøndsted sagde. Det lyste af underkendelse, mistænkeliggørelse og angreb på fru Margrete Auken og den såkaldte kreds omkring hende. Det blev to gange nævnt, at hr. Povl Brøndsted kendte SFs klare mål og SFs klare målsætning med denne debat, men der blev ikke fra hr. Povl Brøndsted's side redegjort for, hvad vores målsætning og mål var. Det stod der bare: jeg kender SFs mål, jeg kender SFs målsætning. Så havde jeg ventet et kolon og så en forklaring på, hvad det gik ud på.

Jeg synes, det er en skammelig måde at behandle en alvorlig forespørgsel på. Der er ingen mening i det, og jeg tager afstand fra det.

(Kort bemærkning).