

[Hagen Hagensen]

mokratiet her genfremsetter, ikke kommer igennem, sådan som det foreligger, og derfor kan vi lige så godt afvente den brede skattedrøftelse, som jeg er helt indstillet på at tage del i. Vi skal have en reform, og vi skal have en, der kan samle flest muligt i dette ting, og ikke noget, der er så ensidigt som dette forslag. Jeg synes, det er væsentligt at forenkle. Vejen frem må være ensartet skat så højt op, som vi nu kan komme det under hensyn til vores økonomi, og i hvert fald ikke at give nogen skatteskærpselser. Jeg vil ikke gå ind i enkeltheder af nogen art med dette forslag, men vil vende tilbage til det, når vi får skat-teredegørelsen.

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg er enig med skatteministeren og hr. Hagen Hagensen i, at der er ikke nogen grund til at gentage alle de ting, som er sagt tidligere om stort set identiske skattereformforslag, og derfor skal jeg kun fastslå, at vi i venstre er enige i, at der er behov for en reform af indkomstskatten.

Som vi har sagt tidligere, er der for os 4 væsentlige målsætninger for en skattereform. For det første skal skattesystemet være sådan indrettet, at det kan betale sig at gøre en ekstra arbejdsindsats, for det andet skal beskattningen af indkomst tilstræbe, at skatteyderne behandles ensartet i ensartede situationer, for det tredje skal beskattningen af indkomst så vidt muligt være uafhængig af, hvordan indkomsten tilfældigvis er fordelt over årene, og endelig for det fjerde synes jeg også, det er væsentligt at sige, at der naturligvis må sikres en sådan fordeling, at de høje indkomster set under ét betaler en højere skat end de lave indkomster.

Alle disse målsætninger kan faktisk kun opfyldes på én gang, såfremt vi tilstræber et skattesystem baseret på en proportional skat med ensartet skatteprocent for alle skatteydere og alle indkomststørrelser. Kombinationen af personfradrag og proportional skat giver i virkeligheden også en bedre progression end den, vi kender i dag.

Til gengæld vil jeg sige, at socialdemokratiets skattereformforslag ikke tilgodeser de målsætninger, som jeg her har skitseret; bl.a. vil det socialdemokratiske forslag om tillægsskat give anledning til en meget righoldig skattetænkning omkring det knæk, hvor til-

lægsskatten sætter ind, fordi springet i marginalskattesats dér bliver så stort, at der bliver stærk rentabilitet i alle mulige skattebesparende foranstaltninger.

Men i øvrigt mener vi, at den mere principielle skattepolitiske debat bør finde sted i forbindelse med den redegørelse, som skatteministeren har bebudet, og med disse bemærkninger vil vi på det foreliggende grundlag afvise dette forslag til folketingsbeslutning.

**Thoft (SF):**

Det socialdemokratiske oplæg til skattereform er nu ikke så tosset et udgangspunkt. I SF interesserer vi os først og fremmest for de fordelingsmæssige konsekvenser, og så kan vi se på teknikken bagefter.

En del af problemet ved det nuværende skattesystem er jo, at det ikke fungerer sådan, at man betaler skat efter evne, men skat efter evne til at unddrage sig skat. Det er især de højtlonnede og erhvervslivet, som har disse skatteundragelsesmuligheder, og en lang række af de socialdemokratiske forslag har netop til formål at forhindre disse undragelser. Det vil vi med kyshånd støtte, det lover jeg.

En lang række af forslagene er i øvrigt gamle SF-forslag, som nu er støvet af, og det glæder mig. I det store parti har man det jo sådan, at man helst vil vedtage forslag, man selv har fremsat, men når man så bruger en masse gode SF-ideer, skal socialdemokratiet ikke have utak for det.

På baggrund af den succes, vi kan se vi har med de gode ideer, vi fremlægger – der går nogle år, men så kommer de såmænd også som et socialdemokratisk udspil – agter vi sandelig at fortsætte med gode ideer til, hvordan man kunne få skattefiduserne bortsaneret. Jeg lover, at der i den kommende folketingssamling i hvert fald mindst én gang om ugen vil være et SF-forslag, som stiller krav om yderligere fidusers bortsanering.

Af de gode ideer, I har lånt, tænker jeg f.eks. på fradraget for repræsentationsudgifter – o.k., det har ikke fået lov at simre nok i socialdemokratiet, for I går kun ind for halvt fradrag, men det lever jeg så med – jeg tænker på fradrag for etableringskonti – det har nok heller ikke fået lov at simre nok, for SF stillede forslag om, at både etableringskonti