

[Tinning]

fører til en diskussion af, hvad der står i »Alternativ Energiplan« og alt muligt andet mærkeligt. Men jeg vil også godt sige, at jeg tror, det ville gavne debatten, hvis ministeren ville konkretisere sig endnu mere og forklare lidt mere om, hvad det er for økonomiske hindringer, og ikke mindst hvad det er for politiske hindringer, som gør, at vi ikke kan få lavet nogle elbesparelser så hurtigt som overhovedet muligt; for det, det også drejer sig om, er jo, at elbesparelser, alt andet lige, selvfølgelig betyder et mindre behov for at producere el, hvilket igen ville være et meget vigtigt bidrag i forhold til den løbende forsyningsdiskussion, altså i forhold til diskussionen om at se at få en bedre og en mere ren natur.

Riishøj (SF):

Jeg vil takke for en generelt positiv vurdering fra et flertals side af hensigten og de overordnede mål med forslagene. Så vidt jeg kan se, skulle der også være mulighed for at få ikke uvæsentlige dele af forslagene igennem inden sommer, forhåbentlig i en kombination med en række forslag, som er kommet især fra socialdemokratiet, fra de radikale og VS. Det flertal må vi benytte.

Det er klart, at vi, så kort tid før folketingssamlingen slutter og med det arbejds-pres, vi har i energiudvalget, ikke kan nå at færdigbehandle alle disse forslag. Flere af dem må oversomre, som det hedder, flere af dem er også komplicerede, men der er dog nogle af dem, som må kunne vedtages i en eller anden form eller i kombination med andre partiers.

Det overordnede formål med forslagene er at få nedbragt elforbruget i Danmark. Det er ud fra en miljømæssig synsvinkel og ud fra den synsvinkel at undgå indførelse af atomkraft i Danmark en meget afgørende ting.

Vi har ligesom hr. Tinning bemærket ministerens totale og ultrakorte – og jeg vil også sige uforskammede – afvisning af DTH-Demo-projektets rapport, som vi mener er et meget væsentligt bidrag. Det er klart, at denne rapport overvejende er en teknisk rapport, den skal selvfølgelig kombineres med forslag, der gør, at de politiske og økonomiske og institutionelle muligheder er til stede for at fremme disse forslag. Det er her, eksempelvis »Alternativ Energiplan 83« kunne komme

ind som noget, der skaber en ramme for at få nedbragt elforbruget i Danmark. Den ramme vil vi bidrage til.

Vi er af den opfattelse, at ikke alt herhjemme udelukkende kan løses gennem markedsmekanismen. Vi mener ikke, at energi bør være billig. Vi ser med bekymring på, at man bruger faldende energipriser som en argumentation for at afskaffe ordninger, som bidrager til at sænke energiforbruget i Danmark. Det sker oven i købet samtidig med faldet i energipriserne. Jeg tænker eksempelvis på afskaffelsen af energikonsulentordningen, og at tilskuddene til energibesparende foranstaltninger falder væk; og efter regeringens hensigt – men jeg tror ikke efter et folketingsflertals hensigt – skal tilskudsordningen for vedvarende energi også falde væk. Det sker altså samtidig med en stagnation, et fald i energipriserne. Alle de foranstaltninger skaber naturligvis grobund for den næste energikrise herhjemme.

Jeg skal ikke gå i detaljer med hensyn til ministerens holdning til de enkelte forslag. Det var ikke overraskende en generel afvisning, men jeg har også bidt mærke i, at meget vigtige dele af den afvisning, vi fik forelagt, henviser til det, man kalder konkurrenceaftaler, til EF-forordninger o.lign. og altså ikke er energipolitisk begrundet, men begrundet med institutionelle forhindringer. Den slags argumentation er altså ikke noget, vi støtter.

Jeg har noteret mig, at det eneste sted, hvor ministeren åbnede lidt op – men det var meget lidt – var med hensyn til eldrevne varmepumper. På det område kan jeg konstatere et massivt flertal i folketinget for at få ordningen afskaffet, så det ser i hvert fald ud til at kunne vedtages.

Det andet afgørende i de forslag, som vi har fremsat, og som i en eller anden kombination burde kunne gennemføres før sommer, er spørgsmålet om elvarme. Her ser vi meget gerne, at det kombineres eksempelvis med det socialdemokratiske zone 4-forslag, sådan som fru Jytte Hilden nævnte det. Af hensyn til varmeplanlægningen, af hensyn til det, der foregår i kommunerne, er det bydende nødvendigt, at der kommer et signal her fra folketinget på det område inden sommer. Vi afviger gerne i forslaget fra det generelle forbud og kæder det sammen med zone 4-forslaget. Netop på det område er elselska-